



Ügyiratszám: NAIH-235-9 /2022.
(Előzmény: NAIH-9142-1 /2021.
Hivatkozási szám: 197/2021.

Szabó Zsuzsa elnök részére

Pedagógusok Szakszervezete

psz@pedagogusok.hu

Tisztelt Elnök Asszony!

Ön a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóságnál (a továbbiakban: Hatóság) NAIH-9141/2021, NAIH-9142/2021. valamint NAIH-9143/2021 ügyszámokon indult, folyamatban lévő vizsgálati eljárásokról kért tájékoztatást. Az ügyekben az alábbiakról tájékoztatom:

A Pedagógusok Szakszervezete (a továbbiakban: bejelentő) bejelentéssel fordult a Hatósághoz, amelyben azt kifogásolta, hogy a Magyar Államkincstárhoz (a továbbiakban: MÁK), a Nemzeti Szakképzési és Felnőttképzési Hivatalhoz, valamint a Klebelsberg Központhoz benyújtott közérdekű adatigénylése teljesítését az említett szervek megtagadták.

Tájékoztatom, hogy a Hatóság az ügyekben az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Infotv.) 38.§ (3) bekezdés a) pontja alapján az ügyben vizsgálatot indított, tekintettel arra, hogy az Ön által igényelt adatok megismerhető közérdekű adatok.

A Hatóság vizsgálata során megállapította, hogy az Ön által igényelt adatok jelentős része elektronikus formában rendelkezésre áll, egyszerű informatikai művelettel előállítható, a kezelt adatokon túlmenően új, minőségileg más adat előállítására nem szükséges az adatigénylés teljesítéséhez.

A vizsgálat eredményes lezárása érdekében a Hatóság 2022. január 5-én kelt leveleiben kérte az említett szervezetet, hogy az Infotv. 54. § (1)-(2) bekezdései alapján írásban tájékoztassák a Hatóságot arról, hogy

- 1) Pontosan mely veszélyhelyzettel összefüggő közfeladatukat nem tudták volna ellátni, ha 15 napon belül teljesítették volna az adatigénylést, és milyen tények, indokok alapján jutottak arra a következtetésre, hogy veszélyhelyzettel összefüggő közfeladatukat nem tudták volna ellátni? Milyen okból nem tájékoztatták ezekről az indokokról a bejelentőt?
- 2) Az adatigénylés teljesítése bizonyos mértékű munkaerő-ráfordítást szükségképpen igényel, ez a közérdekű adatok megismeréséhez fűződő alapjog intézményi biztosításának velejárója, ezért a Hatóság kérte az említett szervek tájékoztatását arra vonatkozóan is, hogy milyen akadálya van annak, hogy a bejelentő által igényelt

adatokat az Infotv. 30. § (2) bekezdése alapján a bejelentő által kívánt formában, illetve módon kiadják.

- 3) A Hatóság kérte a MÁK tájékoztatását arra vonatkozóan is, hogy pontosan mit értett az alatt, hogy a bejelentő által igényelt adatok hozzáférhetőek számára, ezért nem formálhat jogot arra, hogy helyette más végezze el az egyébként hozzáférhető adatok leválogatását?
- 4) A Hatóság tájékoztatást kért arról is, hogy milyen okból egyezik meg az említett szervek adatigénylést elutasító levele – azok pontos kiküldési dátumát illetően szó szerinti tartalmát illetően is, – valamint, hogy felülvizsgálják-e az adatok kiadásával kapcsolatos álláspontjukat?

Dr. Magyar Zita, a Nemzeti Szakképzési és Felnőttképzési Hivatal elnöke a Hatósághoz 2022. február 3-án érkezett válaszlevelében többek között arról tájékoztatta a Hatóságot, hogy a szakképzési centrumok nem rendelkeznek olyan adatbázissal, amely a bejelentő kérdéseiben lévő adatokat a bejelentő által kért formában tartalmazza. Hajnal Gabriella, a Klebelsberg Központ elnöke a Hatósághoz 2022. február 7-én érkezett válaszlevelében egyebek mellett arról tájékoztatta a Hatóságot, hogy a tankerületi központok adatbázisaiban a kért formában nem állnak rendelkezésre a Pedagógusok Szakszervezete által igényelt adatok. A MÁK a Hatóság megkeresését válasz nélkül hagyta.

A Hatóság ezt követően tájékoztatta az említett szerveket, hogy a hivatkozott AB határozat nem alkalmazható elutasítási indokként, mert az adatokat nem a táppénzlapok és a halotti anyakönyvi kivonatok stb. egyesével történő fizikai felkutatásával lehet előállítani és kiadni, az adatok elektronikusan rendelkezésre állnak, és egyszerű informatikai művelettel előállíthatók, a kezelt adatokon túlmenően új, minőségileg más adat előállítása nem szükséges az adatigénylés teljesítéséhez. A bejelentő kizárólag az említett szervek által kezelt adatok kiadását kérte, ezért jelen ügy kapcsán sem új, minőségileg más adat előállításáról nincsen szó, sem jelentős munkaerő-ráfordítás nem merül fel.

A fentiek alapján a Hatóság az Infotv. 56. § (1) bekezdése alapján **felszólította** a Magyar Államkincstárt, a Nemzeti Szakképzési és Felnőttképzési Hivatalt, valamint a Klebelsberg Központot, hogy haladéktalanul küldje meg az általa kezelt, megismerni kívánt nyilvános közérdekű adatokat közérthető formában, a bejelentő által kívánt formában, illetve módon. Az Infotv. 56. § (2) bekezdése alapján az említett szervek haladéktalanul kötelesek a felszólításban megjelölt intézkedéseket megtenni, és azokról a felszólítás kézhezvételétől számított tizenöt napon belül írásban tájékoztatni a Hatóságot. A tájékoztatáshoz a Hatóság kérte mellékelni az adatigénylés teljesítését igazoló dokumentumokat is. Az Infotv. 58. § (1) bekezdése alapján, ha az 56. § szerinti felszólítás alapján a jogsérelem orvoslására nem kerül sor, a Hatóság az ügyben az 59. §-ban foglaltak szerint jelentést készíthet. A Hatóság jelentése nyilvános.

A Hatóság vizsgálatának eredményéről haladéktalanul tájékoztatni fogjuk Elnök Asszonyt.

Budapest, 2022. március 19

Üdvözlettel:



Dr. Péterfalvi Attila
elnök
c. egyetemi tanár