

PEDAGÓGUSOK LAPJA

LXII ÉVFOLYAM
A PEDAGÓGUSOK SZAKSZERVEZETE HÍRLAPJA ÉS HÍRLEVELE
2006. ÁPRILIS 19.
ALAPÍTVÁ: 1945-BEN

4.

MAXIMALISTA MINIMÁLBÉR

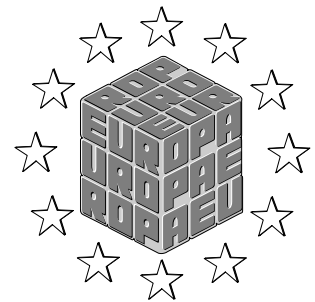
A minimálbér a XIX. század végétől Európa-szerte központi kérdés a munkaadói és munkavállalói szervezetek alkujában. A létrejött megállapodások a legtöbb helyen törvényekben, jogszabályokban is testet öltenek. Az Európai Szociális Charta tisztességes díjazáshoz való jogot szabályozó cikkelye többek között a minimálbérről vonatkozó elvárásokat is megfogalmazza. Magyarországon a hatályos törvényi szabályozás szerint a minimálbérről az Országos Érdekegyeztető Tanácsban (OÉT) születik megállapodás. Az alkufolyamat két főszereplője a munkáltatói és a szakszervezeti oldal. A legutóbbi, 2005. november 25-én született megállapodás a korábbiakhoz képest több tekintetben újszerű volt. Nem egy évre, hanem három évre szól, másrészt nemcsak egy alapértéket határoz meg, hanem a képzettségtől függően differenciál, s további két szintet szabályoz. A hosszantartó kétoldalú alku alapján született „történelmi jellegű” megállapodást természetesen az OÉT harmadik, kormányzati oldalának javaslata is befolyásolta. E szerint a képzettséghez nem kötött alpinimálbér 2006-ban 62.500 Ft, 2007-ben 65.500, 2008-ban pedig 69.000 Ft lesz. Mindezek után sokakat mehökkentett, a választási kampány finisében, a Gyurcsány–Orbán-vitában az ellenzéki párt elnökének 100 ezer forintos minimálbér bevezetésére vonatkozó ígérete. Ez ügyben nyilvánvalóan nem történt konzultáció az érintettekkel, és reális számvetés sem előzte meg, tehát akár kampányblöffnek minősíthető.

Vizsgáljuk meg e kérdéskör hátterét, előéletét. Mindenekelőtt azt kell leszögezni, hogy a munkavállalók, a szakszervezetek számára minél magasabb minimálbér elérése a cél. Ám az sem mindegy, hogy a képzettség, a munka minőségének és mennyiségének elismerése tekintetében milyen a mozgástér, hogyan alakul a munkabérek országos szintje, s mindez hogyan befolyásolja a foglalkoztatottságot. Aki részt vett már a munkaadói és munkavállalói szervezetek országos béralkujában, az jól tudja, hogy milyen nehéz, kemény küzdelem eredménye az a kompromisszum, amelynek során létrejön a minimálbér. Tavaly októberben például a munkaadók javaslata 59.000 forint volt, a szakszervezeteké pedig 65.000 Ft, s a hosszantartó viták, tárgyalások után november végére ebből alakult ki a 2006. évi 62.500 Ft, illetve a 3 éves megállapodás. Még ennél is keményebb dió volt a képzettség szerinti differenciálásra vonatkozó szakszervezeti javaslat elfogadtatása. A munkaadói szervezetek különösen a középfokú iskolai végzettséget és/vagy szakképzettséget igénylő munkakörben dolgozók bérminimumának emelését elleneztek. Alapvető érvük az volt, hogy ennek jelentős munkahelycsökkentő hatása lehet. Ők nyilvánvalóan ehhez hasonlóan érvelnének a százezer forintos minimálbér alkujában is, ha egyáltalán megkérdőzték volna őket.

A közsférában, azon belül különösen az oktatási ágazatban nagy jelentősége van a „diplomás minimálbérnek” is, hiszen e területen a legmagasabb a felsőfokú végzettségűek aránya. A minimálbér és a főiskola utáni kezdőbér értékeinek összevetése elsősorban a munka minőségével, a szakmai felkészültséggel kapcsolatos értékítéletet fejezi ki. Ám a piacgazdaság viszonyai között egyre inkább tükröznie kell a felsőfokú képzés pluszköltségét, a diploma megszerzésének árát is. E szempontokat figyelembe véve tanulságos összehasonlításokat tehetünk. A kilencvenes évek elején a minimálbér és a „diplomás minimálbér” aránya az oktatási ágazatban az 1989/90-es béremelésnek köszönhetően többé-kevésbé 1:2 volt. Ez az arány 1995-től lépésről lépésre, 2000-2001-ben pedig ugrásszerűen csökkent. Ennek okát jól tudjuk: a minimálbér jelentősen emelkedett, ám a közalkalmazotti bértételek alig nőttek. A minimálbér 2001-ben 57%-kal, 2002-ben pedig 25%-kal növekedett, miközben a közalkalmazotti bértáblában a főiskolai diplomások kezdőbére (F1) csupán 8,8, illetve 7,8%-kal lett több. Ennek eredményeként a minimálbér már 2001-ben, 2002-ben pedig még inkább meghaladta a bértábla F1 kategóriáját. A pedagógus-minimálbér csak azért volt valamivel (17,8%-kal) magasabb ennél, mert létezett a pedagógus szakmai szorzó. A közalkalmazotti bértábla egészét tekintve a 140-ből 65 fizetési fokozat alacsonyabb volt a minimálbérmél. Nem véletlen, hogy az általános elégedetlenség nyomán a PSZ 2001 novemberében útjára indított, mintegy negyedelemillió aláírással támogatott országos népi kezdeményezése éppen ennek az anomáliának a felszámolását tűzte zászlajára. Eredménnyel, hiszen a kormányváltást követően, 2002 szeptemberétől a minimálbér és „diplomás minimálbér” általunk elfogadhatónak tartott 1:2 aránya helyreállt, s azóta kisebb-nagyobb ingadozásokkal ennek közelében tartja magát.

E problémakör alapvető kérdése az, hogy lehet-e, szabad-e a szociális partnerek megállapodásait felrúgni, véleményük ismerete nélkül bármit meghirdetni? Másrészt lehet-e, szabad-e úgy emelni a minimálbért, hogy egalizálom a béreket, s miközben a tudásalapú társadalom építését hirdetem, leértékelem a felkészültséget, a szakértelmet, a tapasztalatot?

Árok Antal



A TARTALOMBÓL:

- A SZAKSZERVEZETI ÉLET ESEMÉNYEI
- FOGJUNK KEZET EGYMÁSSAL
- GÉPKOCSIVÁSÁRLÁS PSZ-KEDVEZMÉNNYEL
- GYURCSÁNY-ORBÁN-VÁLASZ
- FIDESZ-FELELETEK
- KADARKÚTI KITÜNTETÉS
- PEDAGÓGUS SPORTVERSENYEK
- KI KICSODA
- BÖJT UTÁN HÚSVÉT
- ÁGAZATOK – KERESETEK
- ÜDÜLÉS PSZ-TAGOKNAK (a mellékelt füzetben)
- PL-ÚTMUTATÓ:
 - MUNKAJOGI KÉRDÉSEK;
 - A 2006/2007. TANÉV RENDJE;
 - FELMENTÉSI TUDNIVALÓK;
 - VILÁGCYKLOPÉDIA KEDVEZMÉNYESEN

Március a fővárosi „Fazekasban”

Jeles hónap március a Fazekas Mihály Fővárosi Gyakorló Általános Iskola és Gimnázium életében. Ekkor rendezik meg immár hagyományosan a „házi” ünnepüket. Ilyenkor megjelennek az intézet volt és jelenlegi dolgozói, diákjai, és a tisztelgő emlékeztetés jegyében vesznek részt a változatos műsorú találkozón. Így történt most is. Nagyon röviden az idei ünnepről!

Március 13-án az iskola 2004 nyarán elhunyt neves tanárának, az énekzenei nevelés országos kisugárzású apostolának (szakszervezetünk kulturális munkájában is segített), *Lukin Lászlónak* – 80. születésnapja alkalmából – az emléktábláját leplezte le a zeneterem bejáratánál *Magyar Bálint* oktatási miniszter, a „Fazekas” egykori diákja. Az ugyancsak jelentős énekpedagógus feleség, *Lukin Eszter* művészi emléktáblája már 2002 óta hirdeti itt Molnár Ferenc unokájának múlhatatlan hatású oktató-nevelő munkáját. Március 24-én pedig a *Fazekas Pártoló Kör* ünnepségének eseménysora töltötte be a délutánt és estét. A gondos házigazda *Hámori Veronika* igazgató volt (március 15-e alkalmából kapott Magyar Köztársasági Arany Érdemkeresztjéhez gratulálunk!), a sikeres rendezés pedig *Szabó Szabolcs* szervezőt dicséri. Az az áldozatos hagyományápolás tehát, amelyet *Tóth László* nyugalmazott igazgatóhelyettes, a kitűnő fizikus hosszú időn át végzett, eredményesen folytatódik. A mai népes diáksereg nagy örökségből meríthet egész életére.

Néhány kollégánk a márciusi kitüntetettek sorából

Magyar Köztársasági Érdemrend középkeresztje (polgári tagozat): *dr. Szüdi János*, az Oktatási Minisztérium közigazgatási államtitkára;

Magyar Köztársasági Arany Érdemkereszt: *Nagy Péter*, a győri Jedlik Ányos Gépipari és Informatikai Középiskola és Kollégium igazgatója, a PSZ Győr városi-körzeti elnöke; *Tillai Aurél* Liszt Ferenc-díjas kamagy, professor emeritus, a Pécsi Pedagógus Kórus vezetője.

Kiemelkedő zenei és előadóművészi tevékenységéért Liszt Ferenc-díj: *Fassang László* orgona- és zongoraművész.

Természetesen sorainkból még többen is ott voltak a különféle kitüntetések birtokosai közt, de róluk lapunkban másutt szólunk. Itt még annyit mindannyiuk megbecsülésének örülünk, szokásosan hangoztatva, hogy legtöbbjük sikerében ott van munkatársaik segítsége, s így ők is részesei lehetnek a jogos örömmek.

Felhívás

A budaörsi 4. sz. napközis otthonos óvoda idén 30 éves, mely alkalomból 2006. szeptember 1-2-án (péntek, szombat) baráti találkozót szerveznek a volt dolgozók, óvodások részére. Kiállítás is készül az elmúlt idő fényképeiből, emlékeiből, a gyermekek által készített tárgyakból. Várják azok jelentkezését, akik valamilyen emlékekkel hozzá tudnak járulni a kiállításához, illetve akik részvételére számíthatnak, az óvoda címén (2040 Budaörs, Ifjúság u. 8.; Tel: 06(23)421-971, Schmiedné Szohár Ilona óvónónél), vagy az ifjusag30@citromail.hu e-mail címen.

Ajánlás

Március 2. péntekjén jelent meg az immár népszerű **Premier Plázs** turisztikai és szórakoztató színes havilap idei 3. száma. A szerkesztőgárda egyik neves tagja *Bérci Ferenc* művészeti vezető, aki ebben a minőségben a Mentor munkatársa is. A szerkesztőség címe: 1062 Bp., Székely Bertalan utca 10. Telefon: 472-0877. Terjeszti: Magyar Lapterjesztő Rt.

Látnivaló!

Iskolaérmekek bemutató kiállításra várja az érdeklődőket az Országos Pedagógiai Könyvtár és Múzeum a budapesti Könyves Kálmán krt. 40. sz. alatti épületében. A tárlatot május 31-ig lehet megtekinteni. (Telefon: (1) 303-1740)

A pedagógusok és szülők figyelmére

egyaránt számít a *Mentor* című oktatási, egészség- és életmódmagazin, mely hű tükröt nyújt az iskola, a kultúra, a mindennapi élet időszzerű eseményeiről. Hasznos kiegészítője tankönyvkritikái melléklete, a *Tám-pont*, valamint a tavaly szeptemberben először megjelent negyedéves *Támasz* című, szülőknek szóló oktatási és nevelési melléklet. Szerkesztőség: 1054 Bp. Kálmán Imre u. 16. II. em. 4/a. Tel./fax: 269-2730.

OLVASD ÉS ADD TOVÁBB!

A Pedagógusok Lapja internetes honlapunkkal (www.pedagogusok.hu) együtt szakszervezetünk tisztségviselőinek, tagjainak egyik legfontosabb információforrása. Minden PSZ-alapszervezethez (intézményhez) egy-egy példányban ingyen juttatjuk el, településenként egy címre postázva. Amennyiben több intézmény van egy településen, a helyi PSZ-szervezet terjeszti tovább a példányokat. Föltétlenül szükséges, hogy lapunkat minden intézményben késlekedés nélkül megkapja a PSZ-alapszervezet titkára. Az ő felelőssége pedig abban rejlik, hogy egyrészt maga gondosan elolvassa és számonként gyűjtse a lapot, másrészt igyekezzék azt minél több kollégával megismertetni. *Egyre több intézmény nevelőtestületi szobájában, könyvtári olvasótermében is hozzáférhető már lapunk. Jól bevált gyakorlat, ha egy-egy érdeklődést keltő, aktuális írás fénymásolata vagy a lapban olykor megjelenő miniplakát a hirdetőablára is kikerül. Jogszabályismertető, zöld PL-ütmutatásban szereplő anyagainkat pedig tanácsos a PSZ-tisztségviselőnek és az intézményvezetőnek együttesen áttekinteni, megbeszélni.* Így sokkal kevesebb félreértés, esetleges konfliktus adódik.

Előfizetőinknek közvetlenül a megadott címre küldjük lapunkat. Az évi előfizetés díja **5% áfával 3.450 forint**, amelyet egy összegben kérünk. Az intézmények banki átutalással (számlaszám: 11707024-20100456) fizethetnek elő, az egyéni érdeklődőknek pedig - megrendelő levelük alapján - csekket postázunk. Csak a befizetés megérkezését követően, utólag tudunk számlát küldeni.

Továbbra is szívesen fogadjuk a hirdetéseket a következő, változatlan fizetési feltételekkel: egész oldalas hirdetés (A/4-es formában, fekete-fehérben) 80.000 forint, féloldal 40.000, negyedoldal 20.000 forint. Az apróhirdetés közlési ára: szavanként 40 forint. Minden egyes díjtelt 20 százalékos áfa terhel. A hirdetések beküldésének határideje: a megjelenési hónap 3. napja.

Hirdetés

Az egész évi **5. és 6. osztályos irodalom TANÁRI MAGYARÁZATTAL** kazettán és CD-n! Óravázlatok, tesztek, megoldások! Hasznos segítség a tanulásban és tanításban! Tel.: 06-30-9-000-841 (x)

Krétavásár!

Cégünk rendkívül kedvező áron kínálja importból származó pormentes és hagyományos krétáit:

Megnevezés	Bruttó ára
Pormentes színes szögletes cseh kréta 12 szál/doboz	240,-
Pormentes fehér szögletes cseh kréta 100 szál/doboz	480,-
Fehér szögletes kréta 100 szál/doboz	240,-
Színes szögletes kréta 12 szál/doboz	60,-
Színes szögletes kréta 100 szál/doboz	360,-
Fehér kerék kréta 12 szál/doboz	30,-

Érdeklődni lehet: Molnár Tamásnál 06-30-9330-319-es telefon-számon. Megrendelés 06-27-502-236 faxszámon.

A kiszállítás bruttó 4 800,- Ft-os megrendeléstől ingyenes!!

Timex Pen Kft. 2600 Vác, Vásár u. 1.

PEDAGÓGUSOK LAPJA

A Pedagógusok Szakszervezetének hírlapja és hírlevele

Főszerkesztő: **Árok Antal**

Olvasószerkesztő: **dr. Fényi András**

Technikai szerkesztő: **Márfiné Bécsi Erika**

Szerkesztőség: 1068 Budapest, Városligeti fasor 10., Telefon/fax: 322-8464

Levélcím: 1417 Budapest, Postafiók 11.

Kiadja: a Pedagógusok Szakszervezete Országos Irodája

1068 Budapest, Városligeti fasor 10. Központi telefon: 322-8452-től 56-ig

Internet: www.pedagogusok.hu; E-mail: psz@internet.hu

Terjeszti: a Pedagógusok Szakszervezete. Évi előfizetési díj: 3.450,- Ft

Index: 26651 ISSN 0133-2260

A SZAKSZERVEZETI ÉLET ESEMÉNYEI

A **PSZ Elnöksége** 2006. március 11-én Hévízen kihelyezett ülést tartott. A tanácskozás helyszíne szakszervezetünk Veszprém megyei szervezetének üdülője volt. Az elnökség megismerve az üdülő feltételeit, működését, tulajdonviszonyait, kinyilvánította szándékát az ingatlan Veszprémi Egyetem SZB-je által tulajdonolt 1/3 részének megvételére. Ezt követően a testület a fővárosi Fáklya-klub további működtetése, adásvétele ügyében tanácskozott és hozott döntést. Végül *dr. Perlaky Mária*, a PSZ Veszprém megyei titkára és *Bán Mihály*, a PSZ Veszprém városi vezetője adott tájékoztatást a két szervezet együttműködéséről, az egyesülés lehetőségeiről.

A **PSZ Elnöksége** 2006. március 27-én együttesen ülésezett székházunkban a Magyar Közoktatási és Szakképzési Szakszervezet (MKSZSZ) vezetőivel. Az MKKSZ képviselőiben *Baskiné Lipka Gabriella* elnök, *Gyenes Szilvia*, *Nagy László* és *Tóth József* alelnökök vettek részt az ülésen. A bemutatkozásokat követően megvitatásra kerültek az eddigi együttműködés tapasztalatai, problémái. Majd konkrét javaslatok hangzottak el az együttműködés továbbfejlesztésére, konkrét lépéseire.

A PSZ Elnöksége az ülés zárószakaszában a Fáklya Klub tulajdonlásával, felújításával kapcsolatos döntéseket hozott. Felhatalmazta *Varga Lászlót*, a PSZ elnökét, hogy az ezzel összefüggő adásvételi és szindikátusi szerződéseket aláírja. Az üzemeltető kft. felügyelőbizottságába pedig *Bán Zitát*, a PSZ Országos Iroda közigazdász szakértőjét és *Horváth Istvánt*, az elnökség tagját delegálta.

A **Közoktatáspolitikai Érdekegyeztető Tanács (KÖÉT)** 2006. március 14-i ülésén, amelyen a PSZ képviselőiben *Arok Antal* alelnök vett részt, megtárgyalták a pedagógusok korengedményes nyugdíjazásával kapcsolatos többlettámogatás igénylési feltételeire és a pályázati eljárás rendjére vonatkozó kormányrendelet terveze-

tét. E dokumentum valamennyi közalkalmazottra való kiterjesztés szándékával átdolgozásra kerül. A KÖÉT alapszabálya módosításának megtárgyalását több szakszervezet javaslata alapján ismételten elhalasztották.

A **PSZ Országos Oktatás Fórumot** szervezett 2006. április 1-jén Budapesten, az Apáczai Kiadó centrumában. A fórumon a PSZ országos, területi és helyi vezetői előtt a parlamenti pártok oktatáspolitikusai vitakoztak az oktatást érintő programelképzelésekről, közoktatásunk helyzetéről. A vita konszolidált módon, sok kérdéssel fűszerezve, *Varga László* PSZ-elnök irányításával szigorú időkeretekben zajlott. Sajnálatos, hogy az MDF alelnöke, *Almássy Kornél* percekkel a kezdés előtt lemondta a részvételét. A Fidesz képviselőiben *Sió László*, az oktatási műhely vezetője, az MSZP képviselőiben *Arató Gergely*, az OM politikai államtitkára, az SZDSZ képviselőiben pedig *Ónodi Tamás* szakértő vett részt a vitában. A megjelentek kézhez kapták a PSZ öt kérdésére írásban adott pártválaszokat, valamint a Népszabadság aznapi számát, amely közölte a „Fogjunk kezét egymással!” című felhívásunkat.

Az **Európai Szakszervezeti Szövetség Oktatási Bizottsága (ETUCE)** 2006. március 27-28-án Brüsszelben szervezett szakmai tanácskozásán a PSZ képviselőiben *dr. Horváth Péter* igazgató, szakértő és *Vajna Tünde* nemzetközi felelős vett részt. A fórum témaköre: az érdekegyeztetés helyzete, az európai szintű szociális párbeszéd kialakításával összefüggő feladatok. A szemináriumon a pedagógus-szakszervezeti vezetők mellett minden országból a sokszínű munkáltatói oldal is jelen volt. A cél eléréséért még sok a közös tennivaló, előreláthatóan több konferencia, szeminárium során lehet a számos nehézség legyőzésére alkalmas elvárásokat, módszereket, megoldási terveket kidolgozni.

FOGJUNK KEZET EGYMÁSSAL!

A felhívást a PSZ vezetői a 2006. március 16-i sajtótájékoztatón hozták nyilvánosságra. Ezt követően eljuttatták a négy parlamenti párthoz is. E dokumentum megjelent a Népszabadság 2006. április 1-jei, a Köznevelés 2006. április 7-i számában.

A Pedagógusok Szakszervezete (PSZ) a közoktatásban dolgozók jelentős részét tömörítő legnagyobb létszámú hazai érdekvédelmi szervezetként elítéli a választási kampány során egyre inkább kiéleződő ellenségeskedést, hangoskodó acsarkodást, gyűlöletkeltést. Őszintén sajnáljuk, hogy e folyamat nemzeti ünnepünk néhány mozzanatában is megjelent.

Tagjaink, tisztségviselőink sorában baloldaliak, jobboldaliak, a politikától távol állók, vallásos emberek és ateisták egyaránt vannak. Ennek ellenére mi nem egymás ellen, hanem egymásért küzdünk. Sokakkal együtt mi is úgy vélekedünk, hogy egységes nemzeti és uniós céljaink csak sokféleségeink türelmes elfogadásán és demokratikus összevetésén nyugodhatnak. Az érdekegyeztetés hazai és európai folyamatában egyaránt megtanultuk, hogy együttműködés, felelős partnerség nélkül nem, vagy csak nagyon nehezen jutunk előre. Mindez nemcsak az érdekvédelemben, hanem a politikában is így van.

A PSZ véleménye szerint hazánk intenzív, kiegyensúlyozott fejlődéséhez közmegegyezésre, hosszútávú társadalmi megállapodásra van szükség, amelyet a kormány, a pártok, a munkaadói szervezetek és a szakszervezetek kötnek, és kormányzati ciklusokon átívelően meg is tartanak. Enélkül nem történhetnek meg azok a hosszú ideje halogatott kétharmados parlamenti döntéseket igénylő lépések, amelyek többek között közigazgatásunk, önkormányzati rendszerünk átfogó reformjához, s ezzel együtt a nevelési-oktatási intézmények fenntartásának, finanszírozásának, szakmai irányítási és ellenőrzési rendszerének módosításához kellene. A jelenleg zajló társadalmi folyamatok szükségessé teszik a nevelés-oktatás komplex rendszerének újragondolását — beleértve a finanszírozást is —, mert növekszik az egyes társadalmi rétegek közötti gazdasági, kulturális szakadék, sőt a leszakadó csoportok 'bezáródásának' veszélye fenyeget.

Felhívjuk a 2006-ban újjavaslatandó parlament és a majdan megalakuló kormány figyelmét minderre. A pártok akár kormányon vannak, akár ellenzékben, az ország egészének érdekeit tekintsék, s vitáikat ne a korábbi időszak stílusában, hanem konstruktív módon folytassák!

Pedagógus kollégáink figyelmét pedig arra irányítjuk, hogy a pártpolitikát távol tartva az iskolától, tanítványaitak tisztességes közéletiségre, az összefogás szükségességének felismerésére neveljék! Legyen jó, korrekt vitakészségük és a véleményeltérések ellenére is tiszteljék társaikat, fogjanak kezét egymással!

Pedagógusok Szakszervezete Elnöksége

TAGOZATRÓL TAGOZATRA

A **PSZ Gyermek- és Ifjúságvédelmi Tagozata** március 20-án tartott intézőbizottsági ülést. Ez nem kis erőfeszítés, hiszen az e területen dolgozókat nagyon nehéz összehozni „egy szobába” a szakmát terhelő folyamatos munkaidő miatt. A bizottságban csupa elkötelezett és évtizedek óta a gyermekvédelemben dolgozó kolléga tevékenykedik a szakma különböző területeiről. Bár a felvállalt társadalmi munka komoly többletterhet jelent, mégis mindannyian vállaltuk, mert hiszünk a jobbítás lehetőségében.

Az ülésen meghallgatott és megvitatott témák:

- Meghallgattuk **Árok Antal** alelnök úr beszámolóját a strasbourg-i tüntetésről, amelyen a beszámoló szerint 50.000 fő vonult az utcára Európából, ahol a Pedagógusok Szakszervezetét 45 fő képviselte. Eredménye: az oktatás piacosítása kikerült az irányelvekből, és elvetették a származási ország szerinti bérezés elvét is.

- Az intézőbizottság ismét áttekintette az intézményhálózat sajátos helyzetét. Megállapítottuk a törvénymódosítás kezdeményezésének szükségességét, ezért: megegyeztünk abban, hogy április 15-ig összegyűjtjük a szakma területén adódó konkrét problémákat. Tárcaközi egyeztetést kezdeményezünk konkrétumokkal alátámasztva az alaproblémát jelentő strukturális helyzet miatt (OM-BM-ICSSZEM). Az összegyűjtött anyagot előzetes tisztázás és egyeztetés után – az intézőbizottság következő ülésén, májusban megtárgyaljuk és a PSZ-en keresztül az illetékes országos „szervezethez” továbbítjuk.

- A szakma presztízséről folytatott eszmecsere során szóba került a FICE által összeállítás alatt lévő gyermekvédelmi etikai kódex és annak esetleges kiterjesztése a szakma egész területére.

- Érdeklődő kérdésekkel követtük **Horváth Erzsébet** beszámolóját a legújabb TB-változásokról: bennünket is érintő szociális és egyéb juttatásokról, lehetőségekről adott részletes, mindenre kiterjedő és konkrét tájékoztatást.

... és napirenden kívül megköszöntöttük **Illésné Áncsán Aranka** tiszadobi kolléganőnkét, intézőbizottsági tagtársunkat, aki a Magyar Hírlap ÉV EMBERE kitüntető címét kapta. A dicséretet elhárítja ő úgy fogalmazott, hogy „közülünk bárki megkaphatta volna, de most épen ő került reflektorfénybe...” és hozzátette, hogy igazán azért örül a kitüntetésnek, mert így általa a mostohagyerekként kezelt gyermekvédelem került előtérbe és lehetőség nyílt arra, hogy az egész ország figyelmét felhívja a gyermekvédelem szorult helyzetére.

Mi mindannyian, akik e területen dolgozunk, tudjuk, hogy igaza van, s hogy az általunk gondozott és a körülményeiknek kiszolgáltatott gyerekek helyzetét súlyosabbnak ítéljük a magunk problémáinál, mégis úgy vélem, ha a szakmában dolgozók mostoha körülményein sikerül javítanunk, az a gyerekeknek is jobb gondoskodást, odafigyelést eredményez.

Ezért kérem a szakma területén dolgozó kollégákat, hogy információkkal, tapasztalatokkal segítsék intézőbizottságunk munkáját és problémáikat, észrevételeiket juttassák el a bizottsághoz.

Récsey Ágnes int. biz.-tag

A **PSZ Országos Nyugdíjasválasztmánya** (ONYV) március 29-én tartotta szokásos tavaszi tanácskozását. A megjelentek köszöntése után **Varga László**, a PSZ elnöke rövid tájékoztatót tartott a szakszervezet jelenleg folyó munkájáról, majd gratulált **Szabó Zoltán** választmányi elnöknek, aki március 15-én kormánykötöttségben részesült.

Őt követően **Bálintné Füleky Jolán**, a Nyugdíjasok Országos Képviselői Szociális Bizottságának elnöke tartott előadást a nyugdíjasok szociális helyzetéről. A hozzászólások után **dr. Pálffy Gyula**, a NYOK közgazdasági bizottságának elnöke adott tájékoztatást a fogyasztóvédelem feladatrendszeréről, a nyugdíjasok bekapcsolódásáról az ellenőrző munkába.

Végül **Szabó Zoltán** ismertette az intézőbizottság idei tevékenységét, valamint terveit a szeptemberben tartandó négynapos választmányi tanácskozásról, mely a balatonföldvári pedagógus üdülőben kerül megrendezésre. *Rágyanszky Györgyné*, az ONYV titkára

A **PSZ Szakképzési Tagozata** 2006. március 29-én megtartott intézőbizottsági ülésén **Cseh Sándor** elnöklésével tárgyalt az új szakképzési jegyzékről, áttekintette a szakképzés helyzetét a pártok oktatáspolitikai programja tükrében.

Szlankó Erzsébet alelnök tájékoztatójában szólt arról, hogy a SZEF által az új kormányának megfogalmazott ELVÁRÁSOK-ban kiemelten szerepel a szakképzés fejlesztésére történő figyelemfelhívás.

Az intézőbizottság döntött arról, hogy 2006. május 11-én hat megye részvételével regionális tagozati ülést tart, amelyen többek között az egri TISZK (Térségi Integrált Szakképző Központ) tájékoztatóját hallgatják meg.

A kedvezményes gépkocsivásárlási akció eredményei

Az L2-MAKASZ meghívásos gépjárműtendere révén sok PSZ-tag juthat olcsóbban gépkocsinhoz. Az akciót lapunk februári számában hirdettük meg. A jelentkezők már a visszajelzéseket is megkapták. Lapunkban rövid, általános jellegű tájékoztatást adunk a PSZ-MAKASZ-tagkártyával rendelkezők által elérhető gépkocsivásárlási kedvezményekről. A részletesebb információkat a www.makasz.hu weboldalon olvashatjuk.

Opel: A GM Southeast Europe Kft. Importőrrel sikerült megegyezni, ami alapján az összes Magyarországi OPEL és Chevrolet kereskedőnél egyenlő mértékű engedménnyel vásárolhatnak személygépjárművet az L2 Systems, illetve a MAKASZ engedményre jogosultak.

Típus	Engedmény mértéke	Típus	Engedmény mértéke
Agila	8,5%	Astra	11,5%
Corsa	10,5%	Zafira	11,5%
Meriva	10,5%	Vectra	12,5%

Ford: Hasonló, valamennyi márkakereskedőre vonatkozó megállapodás van érvényben a Ford gépjárművek esetében is. Néhány kereskedővel régiósintzen külön megállapodást tervezünk aláírni. E megállapodások tartalmáról a közeli napokban tájékoztatjuk önöket a honlapunkon.

Típus	Engedmény mértéke	Típus	Engedmény mértéke
Ford Ka	7%	Ford Mondeo	12%
Ford Fiesta	4%	Ford Galaxy	9%
Ford Fusion	7%	Ford Maverick	10%
Ford Focus	6,5%	Ford Fiesta Van	6%

Skoda: A budapesti **Duna Autó Zrt.** ajánlatát találta a bíráló bizottság a legkedvezőbbnek. További tárgyalásokat folytatunk vidéki kereskedőkkel.

Márka	Típus	Engedmény	Márka	Típus	Engedmény
Fabia	Ambiente 1.2 64 LE	12%	Fabia Sedan	Classic 1.2 64 LE	20%
Fabia	Classic 1.2 64 LE	20%	Octavia	Ambiente 1.4 75 LE	12%
Fabia Combi	Ambiente 1.2 64 LE	12%	Octavia Combi	Ambiente 1.4 75 LE	12%

Suzuki: Ennél az egy típusnál fordult elő, hogy a legtöbb kereskedő közel hasonló árakat szerepeltetett az ajánlataiban. A Suzuki gyár eleve nagyon alacsony árréssel tartja kívánatosnak autói forgalmazását, így a forgalmazók csak nagyon kis mozgástérrel rendelkeznek. **Ezáltal csupán 2-7% kedvezményt adtak.**

VÁLASZOK A SZEF ELVÁRÁSAINA

„A SZEF elvárásai a 2006. évi parlamenti választásokat követően hivatalba lépő kormány programjával szemben” című dokumentumot Gyurcsány Ferenc miniszterelnök és Orbán Viktor pártelnök is megkapta. (E dokumentum legfontosabb részeit lapunk előző számában közöltük.) Az érintettek rövid időn belül reagáltak is a megfogalmazott elvárásokra. A válaszokat az alábbiakban teljes terjedelemben közreadjuk.

Tisztelt Elnök Úr! A 2006. évi választásokat követően hivatalba lépő kormány programjával szembeni elvárásait tartalmazó írásos állásfoglalásukat megkaptam, köszönöm.

A Magyar Szocialista Párt választási győzelme esetén haladéktalanul hozzákezd az államháztartás, ezen belül elsősorban az egészségügy, az oktatás, a szociális és foglalkoztatási rendszer, valamint a központi és a helyi közigazgatás mélyreható átalakításához, amelynek célja a közszolgáltatások hatékonyságának és színvonalának fenntartható növelése, ezen keresztül a gazdasági versenyképesség és az állampolgárok életminőségének javítása.

Az elmúlt másfél évtized tapasztalatai alapján az átalakítási folyamat nem szűkülhet le a közzféra személyi állományának, pénzügyi és egyéb szervezeti erőforrásainak „fűnyíró-elv” szerinti csökkentésére, az államháztartási kiadások pusztán fiskális szempontok szerinti lefaragására, mivel az ilyen jellegű intézkedések legfeljebb átmeneti eredményekkel jártak, és még sohasem tudták kikényszeríteni az érdemi, strukturális változásokat.

A jövőbeli konstruktív együttműködés szempontjából biztató jelnek tartom, hogy a közzféra munkavállalóit tömörítő reprezentatív szakszervezetek készen állnak átgondolt, szakmailag megalapozott kormányzati javaslatok megvitatására. Egyetértek azzal a kezdeményezéssel is, hogy az államháztartás és a közszolgáltatás átalakítására vonatkozóan a Medgyessy-kormányhoz hasonlóan szülessen együttműködési megállapodás a szakszervezetek és az új kormány között.

Az MSZP választási győzelme esetén olyan megállapodást kívánunk kötni a szakszervezetekkel, amely a közzférában a reálbérek átlagos növekedését 1%-pontos határon belül a nemzetgazdaság teljesítményének növeléséhez igazítja. Ezen a kereten belül támogatjuk a közzféra egyes ágazatai bérszínvonalának a versenyszférához történő felzárkóztatását, illetve az EU-tagállamok átlagos bérszínvonalához viszonyított elmaradásuk csökkentését.

Felvetésükkel egyetértve a közzférában is törekedni fogunk a rendezett munkaügyi kapcsolatok teljes körű kiépítésére, ezért a közszolgálat teljesítményelvű, a jelenleginél rugalmasabb rendszerének kialakítása során megvizsgáljuk a közzférán belüli ágazati kollektív szerződések általánossá tételének, az érdekegyeztetési rendszer továbbfejlesztésének lehetőségét.

Bízom abban, hogy az árvízi veszélyhelyzet kialakulása miatt elmaradt személyes konzultációkra a közeli jövőben sor kerülhet.

Üdvözlettel:

Gyurcsány Ferenc,

a Magyar Köztársaság miniszterelnöke

Tisztelt Elnök Úr! Örömmel vettem kézbe levelét, amely a Szakszervezetek Együttműködési Fóruma állásfoglalását tartalmazza a 2006. évi országgyűlési választásokat követően hivatalba lépő kormány programjával kapcsolatban. Úgy gondolom, hogy az állásfoglalásukban foglaltak számos megfontolandó, iránymutató jellegű megállapítást tartalmaznak, amelyeket munkánk során hasznosítani fogunk. Tájékoztatom, hogy az állami szférában és a kormányzati szerkezettel kapcsolatos elképzelések kidolgozása és koordinálása közvetlenül kabinetfőnököm, Navracsics Tibor feladatkörébe tartozik, aki a jövőben – amennyiben a helyzet aktuálissá válik – megkeresi Önt elképzeléseink egyeztetése és ismertetése céljából.

Elnök Úr, kérem, engedje meg, hogy megragadjam az alkalmat, és kifejezem reményemet, hogy a közeljövőben a választási kampány végeztével sor kerülhet régóta halasztott személyes találkozásunkra. E találkozó alkalmával egymás jövőre vonatkozó elképzeléseit is megismerhetnénk, mivel úgy gondolom, mindannyiunk közös érdeke egy egyszintenciálisan elégedett, hivatásszerűen, pontosan, az adófizető polgárok melegezésére működő közigazgatás.

További sikeres munkát kíván, üdvözlettel:

Orbán Viktor elnök

KÉRDÉSEK ÉS FELELETEK

Lapunk előző számában három parlamenti párt (MDF, MSZP, SZDSZ) kérdéseinkre adott válaszait jelentettük meg. A negyedik parlamenti párt, a Fidesz ugyanis azt jelezte, hogy kérdéseinkre csak a kongresszusukat követően, a program elfogadása után felelnek. Ezért a Fidesz-válaszokat csak most, áprilisi számunkban adhatjuk közre, szintén kommentár nélkül, hogy ki-ki maga döntse el, hányas a felelet. Mennyire adekvát, kielégítő vagy hiányos? Vessük össze a másik három párt válaszával is!

1. Milyen módon kívánják továbbfejleszteni, esetleg átalakítani a kormányzati együttműködést a társadalmi szervezetekkel, köztük a szakszervezetekkel? Tekintettel arra, hogy az oktatás területén a szociális párbeszéd nemcsak országos, ágazati szinten, hanem regionális, megyei, kistérségi és települési szinten is jól kell (kellene), hogy működjön, vázolják fel erre vonatkozó elképzeléseiket! Összefoglalva: e területen a továbbfejlesztésre vagy az átalakításra milyen lépéseket, jogi garanciákat terveznek?

– A polgári kormány időszakában hatékony együttműködést alakítottunk ki az érdekvédelmi szervezetekkel. Ez azt jelentette, hogy nem csupán az olyan „klasszikus” érdekvédelmi kérdések, mint pl. a bérek, a finanszírozás vagy a munkajogi szabályozás területén dolgoztunk együtt, hanem a szakma valamennyi területére kiterjedtek az egyeztetések. 2006-tól is a tiszteletet, a nyitottságot, az őszinteséget és a kizárólag szakmai alapon nyugvó együttműködést ajánljuk fel, illetve kérjük partnereinktől.

Fontosnak tartjuk ugyanakkor az érdekegyeztetés fenntartói, illetve intézményi szintjeinek megerősítését, hiszen számos – és egyre több – kérdés ezeken a szinteken dől el, s egyre több az olyan együttműködés, ami megkívánja a különböző érdekvédelmi szereplők hatékony együttműködését is.

2. Szakszervezetünk a jelenlegi és a megelőző kormányzati ciklusban is több kezdeményezést tett a közoktatási intézmények fenntartási és finanszírozási rendszerének felülvizsgálatára, módosi-

tására. Úgy véljük, hogy mindezt a hazai közigazgatás átfogó, hosszú ideje tervezett reformjával együtt elsősorban szakmai (nem csak pénzügyi) szempontok alapján kellene megtenni. Erre vonatkozóan milyen elképzeléseik vannak, különös figyelemmel arra, hogy mindez kétharmados parlamenti döntéseket is igényelne?

– A Fidesz oktatáspolitikájában mindig hangsúlyos elemként jelent meg az oktatási intézmények differenciált támogatása. Ezt szolgálta a polgári kormány idején kialakított gyakorlat, amely kiemelten támogatta az esélyteremtés intézményeit, a falvak, kisközségek óvodáit, iskoláit, a kollégiumokat és a sajátos helyzetű gyermekeket nevelő, oktató intézményeket. 2002-ben ezen intézmények működési költségeinek 80-90 %-át biztosították a normatívák, ma ez az arány a 70 %-hoz közelít. A következők eredmények is egyértelműek: az OM statisztikái szerint négy év alatt 207 óvoda és 346 iskola szűnt meg.

A település jövedelemtermelő képességétől függetlenül kívánjuk támogatni az óvodák és az alsó tagozatok megmaradását. A kiegészítő normatívák rendszerének megerősítésével garantáljuk, hogy a fenntartók ezeket az intézményeket képesek legyenek működtetni. Szükség esetén a fenntartását központiilag is biztosítani lehetne, amennyiben a feladatellátásért felelős önkormányzat megállapodást köt erre az állammal.

A hátrányos helyzetű családokból érkező gyermekek későbbi iskolai esélyeit a színvonalas óvodai nevelés alapozhatja meg. Ezért óvodaépítési és bővítési programot indítottunk, amelynek keretében 20.000-rel növeljük

az óvodai férőhelyek számát. Szakmai és anyagi eszközökkel ösztönözük, hogy a hátrányos helyzetű gyerekek lehetőség szerint már hároméves koruktól kapcsolódjanak be a hátrányok mérséklésében jelentős szerepet játszó óvodai nevelésbe.

A polgári kormány a középiskolai kollégiumok működési költségeinek szinte teljes egészét biztosította. Az elmúlt négy esztendőben az állami támogatás aránya drámai mértékben csökkent, 2006-ban a bekezdési költségnek már csupán 2/3-át fizeti a központi költségvetés.

A Fidesz – Magyar Polgári Szövetség álláspontja e kérdésben változatlan: a mindenkor éves költségvetésben kell biztosítani, hogy a kollégiumok normatív támogatása érje el a teljes ráfordítások legkevesebb 90 %-át.

3. Tudjuk, hogy költségvetésünk hiányának felszámolása, az euró bevezetése szigorú takarékosági intézkedéseket követel meg. Némelyik választási ígéret további adó- és járulékcsoökkentések helyez kilátásba. Hogyan lehet ilyen körülmények között a közzféra, ezen belül különösen a közoktatás zavartalan működéséhez, fejlesztéséhez szükséges kiadásokra forrásokat teremteni?

– Az oktatás mindenkor finanszírozási helyzete értelemszerűen összefügg az adott kormány gazdaságpolitikájának eredményességével. Az államháztartás jelenlegi helyzete, a velünk egyidőben az EU tagjaivá váló országoktól való gazdasági leszakadásunk, a növekvő munkanélküliség, a százmilliárdos hiányt maguk előtt görgető önkormányzatok egyértelműen jelzik a jelenlegi kormány gazdaságpolitikájának kudarcát.

Magyarországon új, munkaalapú gazdaságpolitikára van szükség, amely munkahelyeket teremt, s ezáltal megeremti egy dinamikus növekvő gazdaság feltételeit. Ezért 2007. január elsejétől elindítjuk az Új Széchenyi Tervet, amelynek fő pillérei: az adó- és járulékkerhek radikális csökkentése, az infarstruktúra gyorsított fejlesztése, a közvetlen munkahelyteremtő, foglalkoztatásbővítő programok. A jól működő, folyamatosan növekvő gazdaság megeremti a közszolgáltatásokhoz szükséges anyagi háttérrel, lehetőséget ad az oktatás, az egészségügy minőségi fejlesztésére, a szociális feladatok ellátására.

4. Az oktatásban dolgozók bérhelyzete a kilencvenes években jelentős mértékben romlott. Ágazatunk a nemzetgazdasági ágak sorrendjében a 8-9. helyen kullogott, a pedagógusok keresete pedig nem érte el az országos átlagot még 2001-ben sem. A 2002. évi közalkalmazotti bértáblaemelés jelentős javulást hozott. A nemzetgazdasági ágak rangsorában az oktatás jelenleg a negyedik helyen áll, a pedagógus-átlagkeresetek pedig mintegy 18-19%-kal vannak az átlagkereset fölött. Ám az évenkénti nehézkes béralku, illetve a finanszírozási források esetlegessége sokakat elbizonytalanít. Milyen lépéseket terveznek e téren, különös tekintettel az élet-és munkakörülmények javítására, a pedagóguspálya presztízsének növelésére?

– A Fidesz 2002-ben egy olyan életpályamodell bevezetését ígérte, ami garantálta volna, hogy a pedagógusok átlagkeresete 2006-ra 25 %-kal haladja meg a nemzetgazdasági átlagkeresetet. A Fidesz által is megszavazott 2002.évi béremelés hatására rövid időszakra el is értük ezt az értéket, ám - az OM adatai szerint - 2005-ben a pedagógusok átlagkeresete már csupán 16 %-kal haladta meg a nemzetgazdasági átlagot.

A jelenlegi közalkalmazotti jogi keretek mellett továbbgondolva alkalmaznunk kell a 2002-ben kidolgozott, a pedagógus előtt álló karrierutat felvázoló életpályamodell. A program révén lehetővé válik egy lényegesen differenciáltabb, a pedagógiai munka minőségét, a szakmai felkészültséget és teljesítményt is tükröző szakmai és anyagi elismerési rendszer működtetése.

Olyan életpályamodell vezetünk be, amely a pedagógusok számára biztosságot, méltó megélhetést, a szakmai előrelépés lehetőségét és az elismertséget egyaránt képes biztosítani, az oktatás igénybe vevői számára pedig garantálja a szakszerű, megbízható és eredményes oktatást, nevelést.

5. A kormányzati ciklusokon átívelő oktatáspolitikai hosszú ideje hiábavaló elvárása a pedagógustársadalomnak, a szülőknél. Szakszervezetünk – nem vitatva a változások szükségességét – a stabilitás igényét is folyamatosan megfogalmazta. Mire számíthatunk az Önök oktatáspolitikai elképzelései alapján? Tartalmi és strukturális tekintetben milyen elsődleges teendőket tartanak szükségesnek a közoktatás területén, a szakmai irányítás, az ellenőrzés rendszerében, illetve a pedagógusképzésben?

– Úgy látom, az elmúlt másfél évtizedben jelentős azoknak az oktatáspolitikai, oktatásirányítási kérdéseknek a száma, ahol valamiféle konszenzus közeli állapot alakult ki. Ez mindenképpen az általunk is kívánatosnak tartott stabilitás irányába mutat. Hosszú vita után háromszintű – NAT, kerettanterv, helyi tanterv – tartalmi szabályozás alakult ki. Teret nyertek az oktatásban olyan ún. „puha közigazgatási eszközök”, mint a mérés, értékelés vagy a minőségfejlesztési programok. Eldől, hogy szükséges egy középszintű irányítási szint megjelenítése, amely az Országos Értékelési és Vizsgaközpontban öltött testet. De ide sorolhatók a szakképzésben elindult kezdeményezések is, amelyek a regionalitás felé mutatnak, és a felsőoktatás átalakítása is.

Mindez nem jelenti azt, hogy ne maradtak volna még eldöntendő alapkérdések. A Fidesz ezek közül kiemelten fontosnak tekinti az iskola nevelő szerepének megerősítését, a tanórai és tanórán kívüli nevelési lehetőségek szakmai és anyagi támogatását. De ide tartozik azoknak a kérdéseknek a rendbetétele is, amelyek az elmúlt időszakban sokat ártottak a szakma presztízsének: az érettségi tekintélyének visszaállítása vagy a pedagógusok szakmai döntéseinek tiszteletben tartása például a tanulók értékelése területén.

Sió László,

a Fidesz Oktatási Műhelyének vezetője

KÖZOKTATÁSI VEZETŐ

Szakirányú továbbképzés PSZ-tagoknak, tisztségviselőknek

A Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem Pedagógiai Tanszéke minden tanévben indítja a **KÖZOKTATÁSI VEZETŐ** szakirányú továbbképzést. Ez a pedagógus körökben népszerű posztgraduális képzés a Pedagógusok Szakszervezete (PSZ) és a tanszék megállapodása alapján *érdekvédelmi-szakszervezeti kiegészítő képzéssel* bővült.

A képzés költségei a nevelési-oktatási intézmények számára a pedagógus-továbbképzés céljára biztosított központi költségvetési keret terhére – a vonatkozó jogszabályok szerint – elszámolhatóak, illetve szakszervezeti költségvetésből is finanszírozhatóak.

A jelentkezés határideje: minden évben június 15. A jelentkezési lap letölthető a www.pedagogusok.hu weboldalról.

További információ: www.pedagogusok.hu és a (06-1) 322-8464-es telefonszámon a Pedagógusok Szakszervezete Országos Irodájánál.

Országos Pedagógus Természetbarát Találkozó

A 47. Országos Pedagógus Természetbarát Találkozót 2006. július 4. és 8. között Sátorlajújhely központtal rendezi meg az Országos Szervező Bizottság.

A természetet kedvelők, ezúttal a Zempléni-hegység és a Bodroghöz táji szépségeivel a környező települések (Vizsoly, Telkibánya, Tokaj, Szerencs stb.) történelmi, kulturális értékeivel ismerkednek meg. A szervező bizottság hívja és várja a már meglévő pedagógus természetbarát egyesületek, körök, klubok résztvevőit, illetve azokat, akiknek szándékában áll e népes közösség létszámát gyarapítani.

A program részleteiről, a részvétel feltételeiről a Pedagógusok Lapja következő számában adunk tájékoztatást. Az előzetesen érdeklődők számára **Tóth Imre** (06/62/311-004) a szervező bizottság elnöke, **Feketű József** (06/62/486-996) és **Juhász Olga** társelnökök (06/1/3228-453; 06/70/375-6327) adnak felvilágosítást.

EÖTVÖS JÓZSEF-EMLÉKPLAKETT KITÜNTETÉS KADARKÚTON

A Magyar Közoktatás Napjához, november 22-éhez kapcsolódva idén is több intézménynek, közösségnek ítélték oda a PSZ által alapított Eötvös József-emlékplakettet. E testületek, PSZ-szervezetek nemcsak eredményes nevelési-oktatási tevékenységükkel, kiemelkedő szakmai munkájukkal tűntek ki, hanem közösségépítő, érdekvédelmi eredményeikkel, magas szakszervezeti szervezettségükkel is felhívták magukra a figyelmet. A kitüntetések többségét tavaly november, december folyamán átvették az érintettek. Ezeket a közösségeket már korábbi lapszámainkban be is mutattuk. A kadarkúti Jálics Ernő Általános, Művészeti és Szakképző Iskola, Diákotthon, Szakszolgálati és Szakmai Szolgáltató Intézmény viszont 2006. március 13-án a helyi évfordulóhoz, Jálics-ünnepséghez kapcsolódva vette át az elismerést. Ezért bemutatásukra most kerül sor.

Az iskola tantestülete névadónak 2000-ben az intézmény volt igazgatójának szobrászművész fiát választotta, aki Kadarkúton született 1895. március 13-án.

Az intézmény évente rendezvénysorozat keretében a Jálics-napokon mutatja be azokat az értékeket, melyek művészeti, tanulási, sportéletben megjeleníthetők. A gálaesten az iskola igazgatója és a polgármester adja át a Jálics-plakettet:

- annak a pedagógusnak, akit széles társadalmi konszenzussal a tantestület, szülők, diákok javasolnak;
- annak az általános iskolai, középiskolai diáknak, akit tanulmányi, közösségi munkája alapján erre érdemesnek ítélt a diákönkormányzat, a nevelőtestület;
- elismeri az iskolai diszpolgári címmel azoknak a volt tanulóinak az eredményeit, akik példaértékű életutat hagytak maguk mögött.

A tantestület létszáma: 87 fő; a diákok száma 1-13 évfolyamon: 870 fő.

Az intézmény sokat küszködött a szociokulturális hátránnyal és az ebből adódó tanulási nehézségekkel. A megoldást a BGR-ben (Belső Gondozói Rendszer) találta meg. Megkezdte a regisztrációs rendszer kiépítését.

A nevelők a hétvégüket feláldozva, szinte minden tanfolyamot – ami a problémák kezeléséhez szükséges, eljárások, módszerek elsajátításához kell – elvégeztek (diszlexis terápia, szenzomotoros integráció, játékkerápia, „lépésről lépésre”-program, kooperatív tanulásszervezés ...). Az új óravezetési technikák eredménye, hogy a tanulók motiváltabbak lettek a tanulásban. Változott a tantestület hangulata is, mernek a problémákról beszélni, kérik egymás tanácsát, segítségét.

Az intézmény szerkezete 6 év alatt úgy változott, hogy teljes körű szolgáltatást biztosít a legdifferenciáltabb problémák kezelésére, biztosítja a tehetséggondozást és a tanulási nehézséggel küzdők szakszerű terápiáját. Mindez nem jöhetett volna létre elkötelezett iskolai vezetőség és elkötelezett pedagógusok nélkül.

A város központjában található intézmény 28 tanteremmel, 3 számítógépes kabinettel, 3 nyelvi laborral, digitális tanteremmel, tanműhelyekkel rendelkezik, és a 21. század kihívásainak megfelelően felszerelt. Rendelkezik tanvendéglővel, mely a tanműhelyek termékeit nyílt üzemeltetés mellett települési szinten forgalmazza.

A Pedagógusok Szakszervezete az alapítás óta jelen van az intézmény életében. Jelenleg 82 tagja van, köztük pályakezdők, nyugdíjasok és egyes levők is.

Közös programok sora kovácsozza szorosabbá a közösséget: tantestületi kirándulások, karácsony, nőnap, pedagógusnap. Évente egy belföldi és egy eu-s országba szervezett tapasztalatcsere-látogatáson vesznek részt a dolgozók.

Az intézmény kitüntetettjei között szerepel *Tálasné Pandur Rózsa* igazgató, aki 2005-ben megkapta a Magyar Köztársasági Ezüst Érdemkeresztet. A PSZ-től kapott Eötvös-emlékplakett pedig megerősít abban, hogy ha egy emberként, egy célért küzd egy tantestület, akkor előre is jut.

A kitüntetést 2006. március 13-án a Jálics-ünnepségen *Varga László*, a Pedagógusok Szakszervezetének elnöke és *Konecsni Sándor*, a PSZ Kaposvár városi-körzeti titkára adta át.

Lóki Józsefné PSZ-titkár

Tájékoztató a Magyar Nemzeti Üdülési Alapítvány 2006. évi szociális üdültetési támogatásáról

ELŐZMÉNYEK

- A Magyar Nemzeti Üdülési Alapítványt a **Magyar Köztársasági Kormány** és a **hat szakszervezeti konföderációja** alapította 1992-ben, és 1999 óta közhasznú alapítványként tevékenykedik.

- Az alapítvány célja a munkavállalók, szövetkezeti tagok, valamint családtagjaik, a nyugdíjasok és más önálló jövedelemmel nem rendelkezők szociális célú kedvezményes üdültetésének elősegítése. Az alapítvány hozzájárul a kedvezményezettek szanatóriumi ellátásához, egészségmegőrzéséhez, betegségmegelőzéséhez, valamint gyógyító, egészségügyi rehabilitációs tevékenységekhez.

- Az alapítvány a személyi jövedelemadóról 1995. évi CXVII. törvény 1. számú mellékletének 8. pontja alapján névre szóló üdülési csekket bocsáthat ki.

- A kormány kezdeményezésére a társadalmi partnerek támogatásával az Országgyűlés olyan adószabályokat fogadott el, melyek segítségével a gyakorlatban érvényesülhet a **társadalmi összefogás, a szolidaritás** a rászorultak megsegítése érdekében.

2006. ÉVI FORRÁSOK

- A szociális üdültetés támogatására az alapítványnak az alábbi források állnak rendelkezésére:

- az adó- és járulégmentes üdülési csekkek gazdálkodók általi vásárlásának és a beváltóhelyek jutalékaiból
- az alapítvány vagyonának hozamából
- állampolgárok 1%-os felajánlásaiból, magánszemélyek és gazdasági társaságok alapítványi támogatásaiból

2006. ÉVI TÁMOGATOTTAK KÖRE

- Az alapítvány azon szociálisan rászorultak számára biztosít támogatást, akiknek

- munkaviszony esetén havi átlag bruttó jövedelme 85.000 Ft alatti
- nyugdíjszerű ellátás esetén havi jövedelme 74.100 Ft alatti
- Az alapítvány minden esetben feltételként szabja valamely szervezet vagy személy általi önrész vállalását. Általában 40.000 Ft értékű üdülési csekket biztosít 5.000 Ft, illetve 10.000 Ft önrész vállalása esetén.

- Az alapítvány minden esetben személyre szabottan (adószámhoz kötött) biztosít támogatást üdülési csekk formájában, mely a kibocsátástól számított egy évig érvényes.

- Az alapítvány a támogatásokat pályázat formájában munkavállalók, nyugdíjasok, családok, fogyatékkal élők és szakképzésben részt vevő tanulók részére biztosítja.

HÁTTÉR

- Az üdülési csekk révén egyre több személy tud támogatott módon üdülni, pihenni, rekreálódni, kikapcsolódni, felfrissülni, azaz tejesebb emberi életet élni.

- Az üdülési csekk hazánkban meghonosodott rendszerét 1939-ben Svájcban alakították ki, majd ezt vette át Franciaország, ahonnan 1998-ban adaptálta Magyarország.

- Az üdülési csekk felhasználása fokozatosan bővül: ma már felhasználható a belföldi szálláshelyeken és azok éttermeiben, az utazási irodák belföldi programjaira, a helyközi tömegközlekedési eszközökre, a kulturális és művészeti eseményekre, kiállításokra, korlátozott mértékben üzemanyagra, fürdők szolgáltatásaira.

- Az üdülési csekk elfogadóhelye csak legális szolgáltató lehet. Az üdülési csekk felhasználásakor az elfogadóhely köteles számlát kibocsátani. A számlaadási kötelezettség hozzájárul a „feketegazdaság” bevételeinek csökkentéséhez. *A Hotel Familia Kiss, a PSZ balatonföldvári üdülője is üdüléscsekk-elfogadóhely!* (Tel.: 84/340-224)

További információ: www.udulesicsekk.hu

VII. ORSZÁGOS PEDAGÓGUS TENISZVERSENY

A Balatonalmádi "TENNIS CLUB" 1925 és a Pedagógusok Szakszervezete (PSZ) immár hetedik alkalommal rendezi meg az Országos Pedagógus Teniszbajnokságot.

Időpont: 2006. július 7-9. (péntek-szombat-vasárnap). Mérkőzések pénteken 13 órától, döntők vasárnap kora délután.

Helyszín: Balatonalmádi Öregparkban lévő 6 db salakos teniszpálya.

Versenyszámok: férfi egyéni 40 éves korig, 40-55 éves kor között, 55 éves kor fölött; férfi nyílt páros; női egyéni 40 éves korig, 40 éves kor fölött, női nyílt páros.

Részvétel feltétele: pedagógus-oklevél, oktató-nevelő munkában való részvétel. (Az oklevél vagy hiteles másolatának bemutatása a versenyre való jelentkezéskor kötelező.) Nevezési díj személyenként 4.000 Ft (párosoknál +500 Ft/fő), amelyet a helyszínen, a regisztráláskor kell fizetni.

Szállás, ellátás, utazás: A Pedagógusok Szakszervezete július 7-én és 8-án minden PSZ-tag résztvevő számára ingyenes szállást biztosít a PSZ Győr városi-körzeti szervezetének üdülőjében (Balatonalmádi, Mikszáth K. út 12. Információ: *Torma Tiborné* tel.: 70/375-6305) A szakszervezeten kívüliek a szállást önköltséges áron vehetik igénybe. A Balatonalmádi "TENNIS CLUB" 1925 a megfelelő versenyfeltételek biztosításán túl ingyenes strandbelépőt ad a résztvevőknek, és gulyáspartit szervez szombaton estére.

A szállás költsége: 2 000 Ft/fő/éjszaka (+ 300 Ft/fő/nap idegenforgalmi adó). (Ezt a PSZ-tagoknak ingyenesen biztosítjuk.)

A szállással együtt reggelit is biztosítunk, amelynek költsége 400 Ft/fő (a PSZ-tagok számára ez is ingyenes). A szakszervezeti tagság igazolásához PSZ-tagkártya bemutatása szükséges! Előzetes bejelentés alapján 500,- Ft/fő árban menzaebédet biztosítunk.

Utazás egyénileg.

További információt a verseny főszervezőjétől, *Dudás Zsolt*tól, a TENNIS CLUB elnökétől (a 06/70/455-4155-ös telefonszámon, e-mail: dudaszsolt@merill.hu), és a PSZ Országos Irodájától (06/1/322-8464; www.pedagogusok.hu) kaphatnak az érdeklődők.

Előzetes jelentkezés: 2006. május 31-ig a PSZ Országos Irodájánál (1068 Budapest, Városligeti fasor 10., telefon és fax: 06/1/322-8464, E-mail: psz@enternet.hu). A jelentkezők írják meg levelezési címüket, munkahelyük címét, szakszervezeti tagságukat. Jelöljék meg, hogy milyen versenyszámban indulnak, és hogy szállásra, illetve étkezésre tartanak-e igényt.

VI. ORSZÁGOS PEDAGÓGUS SPORTNAPOK

A Pedagógusok Szakszervezete (PSZ) kispályás labdarúgás (férfi), kosárlabda (női), asztalitenisz (vegyes csapatok) és úszás sportágakban országos pedagógus bajnokságot szervez a tanév végén a Fejér megyei

MÓR városában.

Időpont: 2006. június 25. (vasárnap) *Megnyitó: 10.00 órakor. Eredményhirdetés: 18.00 órakor, illetve a döntőket követően.*

Helyszín: *Wekerle Sándor Szabadidő Központ Mór, Táncsics u. 25.*

Versenyszámok, csapatlétszámok: női kosárlabda [10 (5+5) fős csapat], kispályás labdarúgás [10 (5+1+4) fős férficsapat], asztalitenisz [2 fős (1 férfi, 1 női) vegyes csapatok], úszás (mell, gyors, hát) egyéni.

Jelentkezések: A nevezésekhez szükséges nyomtatványokat a PSZ megyei, fővárosi, megyeszékhelyi és országos irodájától lehet igényelni. **A 2006. május 31-ig az országos irodához beérkezett nevezéseket fogadjuk el.** (PSZ Országos Iroda, 1068 Bp., Városligeti fasor 10. Tel./fax: 322-2249, e-mail: psz@enternet.hu.) A beérkezett nevezések számától függ a lebonyolítás módja, melyről levélben tájékoztatjuk a résztvevőket.

A sportnapok helyi főszervezője *Udvardy Béla*, a PSZ Fejér megyei titkára (T: 06/70/510-9316).

Nevezési feltételek: Oktató-nevelő munkában való részvétel. Megyénként, illetve a fővárosból 1-1 csapat nevezhet. Amennyiben egy térségből (megye, megyeszékhely) több csapat jelentkezik, megyei selejtezőn kell eldönteni az országos bajnokságban való részvétel jogát. Nevezni csak érvényes pedagógusigazolvánnyal vagy PSZ-tagkártyával lehet, amelyeket regisztrációkor ellenőrzünk. Egy-egy versenyző több sportágban is indulhat. A versenyzők helyszíni regisztrációjára 2006. június 25-én (vasárnap) 9 órától kerül sor.

A sportnapok szervezését, a rendezésének feltételeit a PSZ Országos Irodája és Mór városi szervezete, valamint Mór Város Önkormányzata biztosítja.

Étkezés: A PSZ-tagok számára ingyenes, a szakszervezeten kívüliek számára pedig önköltséggel ebédet biztosítunk.

Utazás: saját szervezésben, helyi forrásból finanszírozva.

KI KICSODA A PSZ ORSZÁGOS VEZETŐSÉGÉBEN

Szakszervezetünk Elnökségének tagjait már korábban bemutattuk. Hagyományainkat folytatva, a Pedagógusok Lapja által nyújtott lehetőséget kihasználva egy-egy riport keretében a PSZ országos bizottságainak, tagozatainak elnökeit és regionális vezetőit vesszük sorra újabb sorozatunkban. Ezúttal Szabó Zoltánt szólaltatjuk meg, aki 1935. október 31-én született Tiszavárkonyban. Műszaki tanári középiskolai diplomáját 1968-ban szerezte meg, 1958 óta tagja szakszervezetünknek. Nyugdíjazása előtt a debreceni Erdey – Grúz – Tibor Vegyipari és Környezetvédelmi Szakközépiskolában tanított. 1963 óta PSZ tisztségviselő. Hosszú ideig tevékenykedett alapszervezeti titkárként, a PSZ Debrecen városi-körzeti szervezet intézőbizottságának tagjaként. 2003 óta a PSZ Országos Nyugdíjasválasztmányának elnöke, s egyúttal 1998-tól a Debrecen városi-körzeti Nyugdíjastagozat vezetője is. Aktívan részt vesz az országos vezetőség munkájában. Március 15-i nemzeti ünnepünk alkalmából kapta meg a Magyar Köztársasági Bronz Érdemkereszt kitüntetést, amelyhez ezúton gratulálunk.

– A szülői ház, az iskola többnyire meghatározzák pályánkat, életünket. Milyen útravalót kapott szüleitől, iskoláitól, tanáraitól, milyen élmények, milyen hatások játszottak szerepet abban, hogy a pedagógus, az oktatás érdekeiért következetesen kiálló szakszervezeti vezető lett?

– Édesapám – Szabó Zoltán – 1934-ben kezdte tanítói pályáját a köröstarcsai tanyákon (ma Csárdaszállás, Békés megye). 1948-ban a debreceni református Fűvészkerti Általános Iskolába kapott kinevezést, így családuink Debrecenbe költözött. Később a Kossuth Gyakorló Általános Iskola matematika-fizika szakos vezetőtanáraként ment nyugdíjba.

Iskoláimra kezdtem, 1946-ban az ötödik osztályt a debreceni ref. gimnáziumban vezettem, és apai nagyapáméknál laktam, aki csizmadiamester volt. Középiskolai tanulmányaimat a Vegyipari Technikumban fejeztem be 1954-ben. Egyetemi tanulmányokat „helyhiány” miatt nem tudtam folytatni.

A technikus oklevéllel együtt munkahelyet is kaptam a budapesti Porcelán és Fayence Gyárban. Itt technikusként dolgoztam. 1955-ben vonultam be katonának az aknakutató egységhez, akkor még nem tudtam, hogy 27 hónapra. 1956. október 20-án a honvédelmi minisztertől a Haza Szolgálatáért bronz fokozata kitüntetést kaptam mint honvéd.

1957 szeptemberében a Vegyipari Technikum vezetése – volt osztályfőnököm javaslatára – meghívott technikusának, mely megítélt felkérésnek leszerelése után 1958. április 16-án tudtam eleget tenni. Indítékom, hogy édesapám pedagógusi tevékenységéről, annak szépségeiről, nehézségeiről, a tanulók szeretetéről sokat beszéltek négy fiának. Később hárman kerültünk az oktatásba. (DOTE, tanítóképző főiskola, középiskola).

Beilleszkedésem volt iskolám munkájába viszonylag könnyen és jól ment. Egykori tanárain szeretettel fogadtak, s minden szakmai és emberi segítséget megadtak. A szakmai munkán kívül – melyet végig első helyre tettem – foglalkoztam a tanulók szabadidős tevékenységének szervezésével is. 1992-ben gyakorlati oktatásvezetőnek neveztek ki, majd gyakorlati oktatásvezető-helyettesként és osztályfőnökként mentem nyugdíjba 1996-ban.

Tanáraim, immár kollegáim 1963-ban úgy gondolták addigi szakmai és a közösségért végzett munkám alapján, hogy el tudom látni abban az időben sem könnyű érdekképviseletüket. Tíz évig voltam az iskola SZB-titkára, s lettem elkötelezett híve a szakszervezeti munkának.

1964-ben megnősültem, feleségem kertésztechnikus. Két gyermekünk született: Péter és Gabriella. Péter mérnök tanár, fotográfus, Gabriella művelődésszervező. A család biztosította és biztosítja a nyugodt háttérrel munkámhoz. Köszönet érte.

Aktív és nyugdíjas koromban számos kitüntetés birtokosa lettem, többek között 1974-ben a Nehézipari Kiváló Dolgozója elismerést kaptam (iskolám fenntartója a Nehézipari Minisztérium volt); 1976-tól napjainkig tagja lévén a PSZ Debrecen Városi és Körzeti Bizottságának, 1983-ban a Minisztertanács Kiváló Munkáért kitüntetést jelvényét, 1988-ban a SZOT elnöksége Szakszervezeti Munkáért kitüntetést jelvény arany fokozatát adományozta; 1966-ban „az oktató-nevelő munka területén éveken keresztül kiemelkedő, maradandó, értékteremtő tevékenységet folytató, kimagasló oktató-nevelő munka és az oktató-nevelő munkához kapcsolódó, azt segítő tevékenység elismeréseként, Debrecen Város Kiváló Pedagógusa kitüntetést díjban” részesültem; 2004-ben a PSZ elnöksége a hosszú évekig tartó és eredményes munkáért Eötvös József Emlékérem vas fokozatával tisztelt meg. Munkám és tevékenységem központjában a gyerekekért érzett felelősség és szeretet, a munkatársaim jobb közérzetéért adta-adja a motivációt az időt és fáradságot nem ismerő szép munkához.

– A szakszervezeti munka sajátos területe a nyugdíjasok érdekeinek képviselete, tevékenységül szervezése. Milyen módon lehet e réteg országos és helyi érdekvédelmét eredményessé tenni, nyugdíjasszervezeteink működését hatékonyan segíteni? Országos választmányunk széles körű együttműködést alakított ki más szervezetekkel is. Melyek a tapasztalatok e téren?

– Országunk lakosságának kb. 30 %-a, több mint 3 millió ember nyugdíjas, akikért sokat kell tenni azért, hogy életkörülményeik megfelelőek legyenek. Ezért is öröm a közoktatásból nyugdíjba mentek és menők számára, hogy a PSZ Alapszabálya is tartalmazza a nyugdíjasokkal való törődést, nyugdíjastagozat működtetését. Ez a tény nagy feladat elé állítja az országos és helyi PSZ-szervezeteket és nyugdíjastagozatokat. Az Országos Nyugdíjasválasztmány összetétele (megyék és megyei jogú városok képviselői) egy-két helyet kivéve megfelel az országos szervezethez. Jelenleg évente három alkalommal hívjuk össze választmányi ülésünket. A PSZ elnöksége nagy figyelemmel kíséri munkánkat. Üléseinken tájékoztatnak bennünket a PSZ érdekvédelmi tevékenységéről, a nyugdíjasokat is érintő problémákról. A választmány intézőbizottsága havi rendszerességgel ülésezik, s határozza meg a választmány feladatait, tájékozik a PSZ munkájáról, eredményeiről. E mellett havonta rendszeresen írásos anyagot állítunk össze az aktuális kérdésekről, feladatokról, és küldjük tagjainknak.

Érdekvényesítő tevékenységünk központjában nyugdíjasaink élethelyzetének, közérzetének jobbá tétele áll. Nyugdíjas vezetőink sokat tesznek azért, hogy ez be is következze. Jó kapcsolatokat építenek ki a helyi önkormányzatokkal (kisebbségi településeken könnyebb, mint nagy városokban). Így számos városban és községben segítik az idősbárát önkormányzatok munkáját, és az önkormányzatok is szívesen vesznek részt a pedagógusnap, karácsonyi ünnepségek szervezésében, anyagi támogatásában. Sokat tesznek a szociálisan rászorult idős, elesett kollégáink problémáinak megoldásában.

Célkitűzéseink megvalósítása csak más nyugdíjasszervezetekkel való széleskörű összefogással érhető el. Nyugdíjastagozatunk tagszervezete a Nyugdíjasok Országos Képviseletének, a Nyugdíjasok Országos Szövetségének, a SZEF Nyugdíjasválasztmányának. Együttműködési megállapodást kötöttünk a nyugdíjasklubokat tömörítő „Életet az Éveknek” Szövetséggel. Részt veszünk az MSZOSZ Nyugdíjasszövetség munkájában is.

Érdekvényesítő feladataink megoldását a fenti szervezetekkel való szoros munkakapcsolataink révén tudjuk biztosítani. E téren jó tapasztalataink vannak. Sok olyan probléma megoldása megtörtént, melyhez javaslatainkkal, tapasztalatunkkal hozzájárultunk. Ilyenek pl. a méltányossági nyugdíj visszaállítása, özvegyi nyugdíjak rendezése, 13. havi nyugdíj bevezetése stb.

A helyi nyugdíjastagozataink, klubjaink a megyei és városi, községi nyugdíjasszervezetekkel szorosan együttműködve szervezik programjait és valósítják meg azokat.

Tapasztalatainkból. Az országos és helyi nyugdíjasszervezetek örömmel fogadják javaslatainkat, melyek a nyugdíjasok életminőségének javítását segítik elő. A megoldások hosszabb idő elteltével valósulnak meg. A megvalósításhoz sok türelem és következetesség szükséges.

Részt vesznek klubjaink a különböző kulturális szemléken, KI-MIT-TUD-okon, ezzel is ápolva a nyugdíjasok közötti baráti kötődéseket.

Ahhoz, hogy a nyugdíjasszervezetekkel kialakult jó kapcsolatunk továbbra is fennmaradjon, a PSZ országos vezetésétől – a lehetőségekhez képest – mind erkölcsileg (elismerések), mind anyagilag mindent megkap a nyugdíjastagozat.

Elvünk: „Egyedül nem megy”, csak széleskörű együttműködéssel valósíthatjuk meg nyugdíjasaink érdekképviseletét.

Ezzel a címmel a sajtóorgániumokban tallózva a velünk vagy rólkunk készült írásokból közlünk összeállítást. Így egyrészt egy csokorba gyűjtve áttekintést kaphatunk arról, hogy milyen információk jutottak el gondjainkról, eredményeinkről a társadalomhoz, másrészt azt is láthatjuk, melyek azok a lényeges problémák, törekvések, amelyek még nem vagy nem kellő módon váltak ismertté. Egyszerre célunk tehát a tájékoztatás és tájékozódás.

NÉPSZAVA

(2006. III. 17.)

A pedagógusok ma jobban élnek

A Pedagógusok Szakszervezete (PSZ) a közoktatásban dolgozók jelentős részét tömörítő legnagyobb létszámú érdekvédelmi szervezetként elítéli a választási kampányban egyre inkább kiéleződő ellenségeskedést, hangos acsarkodást, gyűlöletkeltést – áll a PSZ tegnapi állásfoglalásában. Varga László, a szervezet elnöke elmondta, a „Fogjunk kezét egymással!” című dokumentumot eljuttatják a parlamenti pártoknak is. Az elnök ismertette a PSZ véleményét, amely szerint az intenzív, kiegyensúlyozott fejlődéshez közmegegyezés, hosszú távú társadalmi megállapodás kell, amelyet a kormány, a pártok, a munkaadói szervezetek és a szakszervezetek kötnék és kormányzati ciklusokon át megtartanak. (...)

A PSZ a négy parlamenti pártnak a Pedagógusok Lapjával közösen eljuttatta a pedagógustársadalmat leginkább érintő kérdéseket, lapzártáig azonban csak az MSZP, az SZDSZ és az MDF küldte el a válaszait. A Fidesz azt mondta, válaszukat a kongresszusukat követően, a program elfogadása után kaphatja meg a szakszervezet.

Szlankó Erzsébet, a PSZ alelnöke jelezte: mind a három válaszadó párt közoktatás-politikai koncepciójában találtak olyan pontokat, amelyeket a szakszervezet is támogat. (...)

Árok Antal, a PSZ alelnöke úgy véli, a pedagógusok többsége ma jobban él, mint 2002 előtt. A pedagóguskeresetek reálértéke az előző kormányzati ciklusban ugyanis csak mintegy húsz százalékkal, míg 2002-től mostanáig ötven százalékkal emelkedett.

NÉPSZABADSÁG

(2006. III. 17.)

PSZ: a pedagógusok ma jobban élnek

A pedagógusok ma jobban élnek, mint 2002 előtt – derült ki a Pedagógusok Szakszervezete által összeállított táblázatból. Árok Antal, a szervezet alelnöke közölte: a polgári és a jelenlegi kormányzati ciklus időszakát hasonlították össze, s e szerint „a pedagóguskeresetek reálértéke az előző ciklusban mintegy 20 százalékkal, 2002-től napjainkig, a 2004. évi mínusz érték ellenére több mint 50 százalékkal növekedett”.

(2006. IV. 7.)

Miért tüntették?

(Árok Antal e számban megjelent írásából)

(...) Sokan nem értik, hogy a magyar és a kelet-közép-európai szakszervezetek miért meneteltek együtt nyugati harcos társakkal, hiszen – mondják – ezzel elősegítették a protekcionista megközelítés felé hajló francia, német, osztrák álláspont győzelmét. Akik így vélekednek, nem akarják megérteni, hogy az egységesülő európai szakszervezeti mozgalom nem az irányelvek alapvető célja (a szolgáltatások szabad áramlása) ellen, hanem a munkavállalók jogainak megnyirbálása ellen emelte fel szavát. Továbbá azért, hogy a közérdekű szolgáltatásokra, így az oktatásra se terjedjen ki a mindent a kereskedelmi haszon elvének alárendelő liberális szemlélet. Szerintünk a gazdasági és technikai fejlődésnek együtt kell járnia a magasabb bérekkel, a fejlettebb szociális biztonsággal és fogyasztóvédelemmel. Az eredeti javaslat elfogadása viszont ezzel éppen ellentétes folyamatot indított volna el.

MAGYAR NEMZET

(2006. III. 17.)

Szocialista érdekvédelem

A Pedagógusok Szakszervezete beszélt a kampányba

A pedagógusok is beszálltak a kampányba. A tagjai között Népszabadság-előfizetést kisorsoló Pedagógusok Szakszervezete – amelynek korábbi vezetője főtájkári megbízatásával egy időben az MSZP országgyűlési képviselője volt – számításkokkal igyekezett cáfolni a

Fidesz kampányszlogenjét. Szerintük a tanárok jobban élnek, mint négy éve.

Ma jobban él a pedagógustársadalom, mint 2002 előtt – jelentette ki egy táblázatra hivatkozva Árok Antal, a Pedagógusok Szakszervezetének (PSZ) alelnöke. Árok szerint a polgári és a jelenlegi kormányzati ciklus időszakát összehasonlító bértáblázatból jól látszik, hogy míg a pedagóguskeresetek reálértéke az előző kormányzati ciklusban mintegy 20 százalékkal növekedett, addig a Medgyessy-Gyurcsány-kormány alatt ez több mint 50 százalék volt. Hozzátette: a jelenlegi kabinet mérlege annak ellenére is jobb, hogy 2004-ben a tanárok nem kapták meg a 13. havi fizetésüket. (...)

KÖZNEVELÉS

(2006. IV. 7.)

A szakszervezet kérdez, a pártok válaszolnak

Március 16-án a Pedagógusok Szakszervezete székházában sajtótájékoztatót ismertettek azokat a válaszokat, amelyeket a parlamenti pártok a szakszervezet és a Pedagógusok Lapja szerkesztősége által feltett kérdésekre adtak. Miként Árok Antaltól, a Pedagógusok Szakszervezete alelnökétől megtudtuk, a pártokhoz intézett öt kérdés a kormányzatnak a társadalmi szervezetekkel, köztük a szakszervezetekkel való együttműködésével, a közoktatás intézmények finanszírozásával, a közoktatás zavartalan működéséhez, fejlesztéséhez szükséges kiadásokkal, az élet- és munkakörülmények javításával, a pedagóguspálya presztízsének növelésével, illetve a tartalmi és a strukturális tendenciákkal volt kapcsolatban. (...)

DÉLMAGYARORSZÁG (Szeged)

(2006. III. 23.)

Szereptévesztés vagy félreértés?

(Árok Antal e számban megjelent írásából)

A lap március 10-i számában Szereptévesztésben a Pedagógusok Szakszervezete címmel Laczi Rita írása az MSZP fegyverhordozójának minősíti a legnagyobb létszámú hazai szakszervezetet. Az ok pedig az, hogy a kollégánál a PSZ tagjaként március hónapban ingyen kaphatta volna meg a Népszabadság című közéleti napilapot, amelyet ő gyakorlatilag szocialista pártlapnak tart. Pedig ha figyelemmel kísérmé az újságban megjelenteket, szép számmal találhatna benne jobboldali politikusok írásait is. (Pokorni Zoltán, Bod Péter Ákos, Debreczeni József stb.) No de nem ez a probléma, hanem a szakszervezet szerepvállalása. Csakhogy nincs másról szó, mint kiterjedt szolgáltatási rendszerünkben szervezett akcióról, amely nyilvánvalóan kiadói marketingcélokat is szolgál. Ennek nyomán ötezer PSZ-tag egy hónapon át „ingyenes előfizetője” volt a lapnak, amit szinte mindenki örömmel vett. Volt is, lesz is hasonló akció nemcsak a Népszabadsággal, hanem más lapokkal is, ha meg tudunk egyezni. Hiszen szolgáltatási rendszerünkben mintegy hatvan napi- és hetilap, folyóirat, magazin rendelhető meg kedvezményesen. Mint ahogy bizonyos benzinkutaknál tagjaink olcsóbban tankolhatnak, vagy számos cégnél olcsóbban vásárolhatnak gépkocsit, könyvet és más egyébét. Őszintén szólva azt nem mérlegeljük, hogy a „kedvezményezők” közül melyik a jobb- vagy baloldali. Annál is inkább, mert tagjaink sorában baloldaliak, jobboldaliak, a politikától távol állók, vallásos emberek és ateisták egyaránt vannak. Mi az oktatási ágazatban dolgozók munkavállalói érdekeinek helyi, területi, országos és európai uniós képviseletére szervezzük mozgalmunkat. Elismerve azt is, hogy tevékenységünknek politikai vetületei is vannak, noha nem politikai, hanem szociális párbeszédet folytatunk. Az érdekvédelem prioritása mellett fontosnak tartjuk a közösségek építését, összefogását éppúgy, mint a tagjainknak nyújtott egyéb szolgáltatást. Mindennek nyilvánvaló következménye, alapvető evidenciája, hogy a leghatározottabban visszautasítunk minden olyan megnyilvánulást, vádaskodást, amely tevékenységünket pártpolitikai alapon minősíti.

FEJÉR MEGYEI HÍRLAP

(2006. II. 22.)

Egy strasbourggi tüntetés nyomán

(Mihályi Gyula PSZ-titkár írásából)

A két éve zajló vita nemcsak a képviselők és szakértők szintjén folyt, hanem részt kívántak maguknak a döntéshozatal előkészítéséből a leginkább érintettek, a munkavállalók, pontosabban az érdekképviseletüket ellátó szervezetek. A szakszervezetek elsősorban azért mozdultak meg, mert az eredeti, a szolgáltatások szabad áramlását korlátozások nélkül lehetővé tevő dokumentumtervezet több olyan előírást, ajánlást is tartalmazott, amelyekkel nem értettek egyet.

A legnagyobb szabású tüntetésre az Európai Parlament döntéshozatala előtt két nappal, február 14-én került sor Strasbourgban, a parlament székhelyén. Az Európai Szakszervezeti Szövetség (ETUC) felhívására valamennyi tagország csatlakozott, és harminc-negyvenezen vettek részt ezen a nagyszabású nemzetközi demonstráción. Magyarországról 150-en vettek részt a tüntetésen. A Szakszervezetek Együttműködési Fóruma (SZEF) tagszervezeteivel együtt a Pedagógusok Szakszervezete is képviseltette magát (44 fővel). Az utóbbi szervezet küldöttségének tagjaként jómagam is részese lehettem a megmozdulásnak. Örömmel hallottuk, hogy számunkra kedvező módon jelentős átalakuláson megy keresztül az EU szolgáltatási piacának felszabadítására hivatott irányelvcsomag. Pozitív eredménynek tekinthetjük, hogy az irányelv nem érinti a munkához való jogot és számos más munkajogi kérdést, így például a kollektív szerződéseket sem. Szakszervezetünknek azon elvárása is megvalósult, hogy az irányelv nem terjed ki olyan alapvető szolgáltatásokra, mint például az oktatás és az egészségügy. Sokak megnyugvására ez a változat leszámol a származási ország elvével, vagyis a vállalkozások annak a tagországnak a rendelkezéseit lesznek kötelesek betartani (pl. a bérézés tekintetében is), ahol szolgáltatnak, nem pedig azokat, amelyek a székhelyükön érvényesek. Az első olvasatban, nagy többséggel elfogadott szöveg persze még nem az utolsó szó ebben az ügyben, hiszen az irányelv még visszakerül az Európai Bizottsághoz, majd a tagállamokhoz.

24 ÓRA (Komárom-Esztergom megye)

(2006. II. 23.)

A Búcsú-szimfónia példája a közgyűlésen

Szabó Gáborné, a Pedagógusok Szakszervezetének megyei titkára szerint a közoktatás tartalmi és pénzügyi kérdéseiben határozók szemléletén is változtatni kellene, s ezt el is mondta a megyei közgyűlés legutóbbi tanácskozásán. Állítását a következő anekdotával bizonyította.

Eszertint egy menedzser nem tudott elmenni a hangversenyre, ahol a zenekar Haydn Búcsú-szimfóniáját adta elő, ezért tiszteletjegyét a fejlesztési osztály vezetőjének továbbította. Másnap a következő jelentést olvasta a bürokrátától:

- A négy oboának huzamosabb ideig nem volt semmi dolga, ezért létszámuk csökkenthető. Negyven hegedűs mindvégig azonos kottából játszott, ami munkaerő-pazarlás, létszámuk drasztikusan csökkentendő. Semmi értelme annak, hogy a kürtök megismételjék azt a dallamot, amit a vonósok már előadtak. Ha Haydn mindezt figyelembe vette volna, valószínűleg be tudja fejezni szimfóniáját.

Nos, a jelentésíró nézőpontja félelmetesen hasonlít a mindent csak gazdasági szempontból vizsgálókéhoz. Ezért kérte Szabó Gáborné a megyei közgyűlés tagjaitól, hogy legalább az oktatást érintő kérdésekben jusson eszükbe az, amit elmondott.

Kár, hogy többen egymással beszélgettek közben. Szerencsére az elnök figyelt, s zárszavában megjegyezte, hogy ő is ismeri ezt a történetet.

Az Európai Parlament állásfoglalása

Az Európai Parlament (EP) az uniós állam- és kormányfők soron következő találkozójának előkészítéseként március 15-én állásfoglalást fogadott el, amelyben a képviselők részletesen foglalkoznak a lisszaboni stratégia megvalósításával. A parlament kiállt a korlátozás nélküli, szabad munkavállalás mellett. Ennek néhány részletéről adunk tájékoztatást.

Az EP hisz abban, hogy egy jól működő belső piac, valamint – a 25 tagállamon belül – a szociális és környezeti normákat óvó, jól működő munkaerőpiac létfontosságú Európa versenyképessége, gazdasági növekedése és a munkahelyteremtés szempontjából. A képviselők felszólítják a tagállamokat, hogy a lehető leggyorsabban segítsék a polgárok és a munkavállalók EU-n belüli teljes mozgásszabadságát.

A parlament arra kéri a tagállamokat, hogy azonosítsák a születési arány növekedésének akadályait, beleértve a munkahelyen kívüli akadályokat is, úgy mint az adópolitikákat, a lakáspiachoz való hozzáférést, valamint a gyermekgondozást és az üzletek nyitvatartási idejét. A képviselők szerint támogatni kell a rugalmas munkaidőt, amely összeegyeztethetővé teszi az emberek számára a munkát és a családi életet.

Hiperaktivitás

Az Állampolgári Bizottság az Emberi Jogokért Alapítvány kutatómunkája során feltárta, hogy a hiperaktív, figyelemzavarosnak nevezett gyermekeknek adott pszichiátriai szerek számos mellékhatást és függőséget okozhatnak a gyerekeknél. A hiperaktivitás nem betegség, hanem tünet, ezért minden esetben az okot kell feltárni és azt kezelni. A hiperaktivitást többek között különféle allergiák, édességfogyasztás, élelmiszer-adalékanyagok, gombák, vírusok, vitaminhiány, valamint olyan fizikai betegségek is okozhatják, amelyekre még nem derült fény.

Az alapítvány megjelentetett egy INGYENES tájékoztató kiadványt, melyet szívesen bocsát rendelkezésre az érintetteknek és a hiperaktív gyermekekkel foglalkozó személyeknek.

Cím: Állampolgári Bizottság az Emberi Jogokért Alapítvány, 1461 Budapest, Pft. : 182. Tel.: (1) 342-63-55

A hónap névnapja: György, Györgyi

A György név eredete: *georgosz (görög). Jelentése: földműves. Névnap: április 24., május 5. Változatok: George, Georg, Jörgen, Giorgio, Jorge, Jurij, Jiří, Jerzy, Jorgosz.*

György intelligens, fogékony és ötletdús, ám a kapcsolatokkal, az összeköttetést teremtő hidakkal hadilábon áll, ezért ritkán jut el az önmegvalósításhoz. Merészen indul el útján, nagy tervekkel, de már az első járhatatlan híd súlyos csapást jelent számára. Ha nem is torpan meg, lelkileg sohasem tér napirendre fölötte. A belső vívódás, a meghasonlás, a depresszió jól ismert vendégek nála, különösen élete delén túl, amikor már sok mindenen keresztülment. Szomorú így látni a fiatalon eleven, nyitott, a zsenialitásig intelligens Györgyöt! Hogy ez ne történhessen meg, feltétlenül a természet közelségében kellene maradnia. György elsősorban az élet iránt érdeklődik kézenfekvő, hogy biológusnak, orvosnak, állatorvosnak megy, de sokszor pályát téveszt. Csak a manuális teendőkkel járó foglalkozásokat kedveli, a pusztán elméleti munkák nem kötik le. Györgyi ugyanilyen, ám inkább a humán, szellemi foglalkozások vonzzák. Mindkettejükre jellemző az erotikus túlfűtöttség, az érzéki örömök mentsvárába való menekülés, de ugyanígy a vágyak és szenvedélyek elfojtása, valamint az abból fakadó lélektani problémák is.

Szent György kis-ázsiai katona (i. sz. 275/280-303) keresztény család fiaként született a palesztinai Lyddában. Apja, Kappadócia hercege a római hadsereg tisztje volt. György, amint elérte a megfelelő életkort, maga is katonának állt. Amikor Diocletianus császár a keresztények üldözésébe kezdett, György átadta neki a kardját és lemondott. A császár különféle fortélyokkal, majd kínzásokkal próbálta hite megtagadására bírni. Végül lefejezték, így halt mártírhalált. Szentként való tisztelete a XII. század óta terjedt el. Nevéhez több legenda fűződik; a legismertebb arról szól, hogyan szabadította meg Sylena város népét a közeli tóban élő emberevő sárkánytól. Az egész város megkeresztelkedett, amikor György így szólt: „Higgyetek Krisztusban, és én megölöm a sárkányt!”

Hosszú böjt után húsvét

A tavasz igazi nagy ünnepe a húsvét. A kereszténység ezen a napon ünnepli Krisztus feltámadását. Húsvétkor ér véget a negyven napig tartó böjt. Innen származik az ünnep magyar elnevezése is.

A húsvéti szertartásokhoz tartozik a sonka, bárány, kenyér és a tojás megszentelése. A megszentelt ételeket és maradékait mágikus tárgyként használták. Többféle hiedelem és szokás is fűződik az ünnephez. Így a különféle köszöntések, például a komatálküldés. A gyermekek megajándékozása (a nyuszi által hozott édesség, tojás) újabb eredetű. A húsvéti bál, mely rendszerint húsvéthétfőn zajlik, az ország egész területén divatos volt.

A legelevenebben élő magyarországi népszokás a húsvéti locsolás. Hajdan húsvét hétfőjén falvainkban a legények a lányokat, gyakran tiltakozásuk ellenére is, a folyóhoz, patakhoz hurcolták, és megmártották a vízben vagy pedig a kútból merített hideg vízzel locsolták meg. Állítólag ettől jobban virágzott a lányok szépsége. Ma már szelídebbek a húsvéthétfők. A gyermekek locsolkodása szagos vízzel, rövid versikék kíséretében, adománykérés céljából újabb keletű, városban is ismert szokás. A locsolók festett tojást vagy más néven húmes tojást kapnak a lányoktól, asszonyoktól. A húsvéti tojás a húsvétal, mint egyházi ünneppel szoros kapcsolatban van, ugyanis az egyházi szimbólum szerint a sírjából feltámadó Krisztust jelképezi. A húsvéti tojásfestés a nők dolga, a locsolás viszont a férfiaké.

Az összegyűjtött szólások, mondások az ünneppel kapcsolatosak. Az idézetek pedig a hitről, az emberről szólnak.

HÚSVÉTI VERSIKE

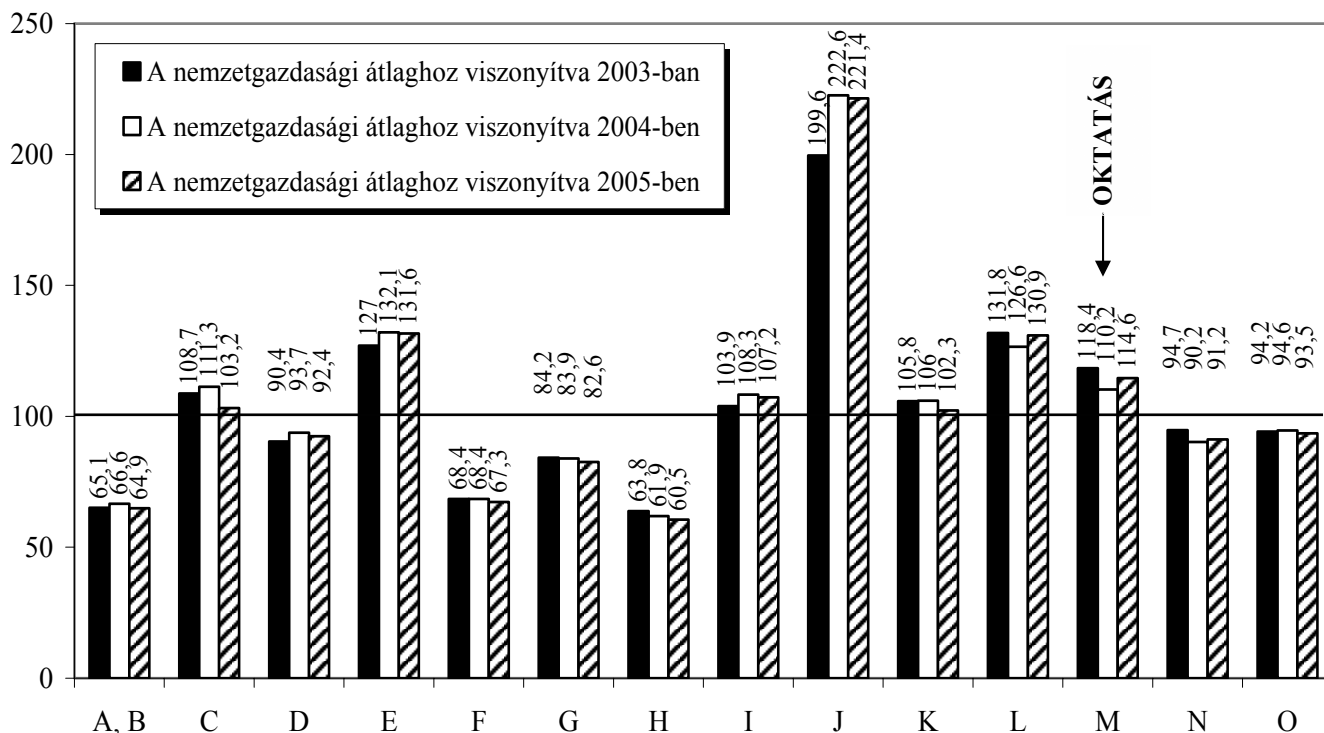
(Részlet Tóth Árpád költeményéből)

Hát itt a húsvét, alleluja!
És ilyenkor öntözködni szokás,
S az ezüstbokás
Verőfény táncol az emberek szívében,
S a tavaszi veréb dudolász a fákon,
Mint valami kis szárnyas furulya,
S a télikabátot zálogba vágom,
S randevúra hívom az ideáлом.

- Sok van, mi csodálatos, de az embemél nincs semmi csodálatosabb. *(Szophoklész)*
- Az ember kis világegyetem. *(Démokritosz)*
- Minden uralkodó vallás valamikor eretnokség volt. *(Buckle)*
- A vallás lehetetlen hit nélkül, és minden őszinte hit felér egy vallással. *(Finot)*
- Az európai ember ... a valláson belül is hitetlen, a keleti ember az ateizmusból is vallást csinál. *(Schubart)*
- Az embert el lehet pusztítani, de nem lehet legyőzni. *(Hemingway)*
- Az emberi paradoxon abban van, hogy mindent megmondtak, és semmit sem értettek meg. *(Alain)*
- Mindenki egy törzsszámhoz hasonlít. A számláló azt mutatja, hogy valójában miféle ember, a nevező pedig, hogy mit képzel önmagáról. Minél nagyobb a nevező, annál kisebb a törzsszám értéke. *(Tolsztoj)*
- Az ember akkor mutatkozik meg, ha megmérkőzik az akadállyal. *(Saint-Exupéry)*
- Az ember lényege abban a csodálatos képességben van, hogy keresse az igazságot, fölismerje az igazságot, és földolozza magát érte. *(Rolland)*
- Az ember élete két részből áll, az elsőben az ember azt kívánja, bárcsak a másodikban élne már; a másodikban pedig visszakívánja az első. *(Lichtenberg)*
- Ha emberekkel van dolgunk, sohasem feledjük el, hogy nem logikus lényekkel van dolgunk. Érzelmi lények vagyunk, akikben hemzsegnek az előítéletek, és akiket büszkeség és hiúság kormányoz. *(Carnegie)*
- Próbálj ne sikeres, hanem értékes emberré válni. *(Einstein)*
- Olyan lények vagyunk, akik a testünkön és a lelkünkön is ruhát viselnek. *(Pessoa)*
- Az ember feladata, hogy megszelídítse a zűrzavart. *(Emerson)*
- Nagy hiba, hogy az ember többnek képzelet magát, mint ami, és kevesebbnek becsüli magát, mint amennyit ér. *(Goethe)*
- Legszentebb vallás a haza s emberiség. *(Vörösmarty Mihály)*
- Vagyok, mint minden ember: fenség, / Észak-fok, titok, idegenség... *(Ady Endre)*
- Az ember az örökkévalóság igényét hordja a szívében. *(Füst Milán)*
- Gyengén áll az a hit, amelyet a Mennyország reménye, az Úr és a Pokol félelme erősít. *(Kner Izidor)*
- Mindennek mértéke az ember, és az ember mértéke az értelem. *(Popper Péter)*

Magyar szólások, mondások: Fehér karácson, zöld húsvét. Fekete karácson, fehér húsvét. Ha a farsang hosszú, késő a húsvét. Derült meleg húsvét napján, meglátszik össze a gazdán. (Jó termés lesz.) El nem éri a húsvéti bárányt. Sok húsvéti bárányt megevett. Szelíd, mint a húsvéti bárány. Szegény húsvét napján is fekete vasnapot ül. Kellemes, mint húsvét napján a keszőce. (Keszerves, ha más étel nincs.) Arany bárány, arany kos, mindjárt összemennek most. Farkas is a bárányok kövérét szereti. Farkasból bárány sohasem lesz. Kis bárányból lesz a nagy kos. Könnyű bárányt szelídíteni. Szegény házból ösztövré bárány. Túr, szenved, mint a bárány. Oly barátja, mint farkas a báránynak. Nehéz a farkast a báránnyal összebékíteni. Mely juh a bárányt szereti, a kost nem gyűlöli. *A. A.*

Az alkalmazásban állók egy főre jutó bruttó keresetének alakulása az egyes ágakban a nemzetgazdasági átlaghoz viszonyítva – 2003-2005



A havi bruttó átlagkeresetek listája a magyar nemzetgazdaságban (2002-2004)

Nemzetgazdasági ág jele	Nemzetgazdasági ág megnevezése	Átlagkereset Ft/fő 2003	Átlagkereset Ft/fő 2004	Átlagkereset Ft/fő 2005	2004 2005 %	Átlagkeresetek aránya és sorrendje			
						2004		2005	
A,B	Mezőgazdaság, halászat	89 273	97 016	102 796	6,0	0,666	13.	0,649	13.
C	Bányászat	149 076	162 145	163 365	3,8	1,113	4.	1,032	6.
D	Feldolgozóipar	124 076	136 520	146 232	7,1	0,937	9.	0,924	9.
E	Vill. energia, gáz-, hő- vízellátás	174 165	192 458	208 389	8,3	1,321	2.	1,316	2.
F	Építőipar	93 810	99 758	106 566	6,6	0,684	12.	0,673	12.
G	Kereskedelem, járműjavítás	115 551	122 292	130 698	6,9	0,839	11.	0,826	11.
H	Szálláshely-szolg., vendéglátás	87 475	90 188	95 773	6,3	0,619	14.	0,605	14.
I	Szállítás, rakt., posta, távközlés	142 546	157 839	169 748	7,6	1,083	6.	1,072	5.
J	Pénzügyi tevékenység	273 784	324 244	350 530	8,1	2,226	1.	2,214	1.
K	Ingatlanügyi, gazd. szolgáltatás	145 085	154 392	161 912	4,9	1,060	7.	1,023	7.
L	Közig., védelem, kötelező TB	180 837	184 499	207 287	12,5	1,266	3.	1,309	3.
M	Oktatás (köz- és felsőoktatás)	162 380	160 504	181 448/189 500*	13,5	1,102	5.	1,146	4.
N	Egészségügyi és szociális ellátás	129 956	131 333	144 023	10,4	0,902	10.	0,912	10.
O	Egyéb közösségi, személyi szolg.	129 235	137 785	148 020	7,5	0,946	8.	0,935	8.
<i>Nemzetgazdaság összesen</i>		137 187	145 675	158 315	8,8	1,000		1,000	
<i>Nemzetgazd. szellemi fogl. összesen</i>		193 274	203 585	222 768	9,6	1,398		1,407	

* Pedagógus bruttó átlagkereset

Forrás: KSH, PSZ

Hagyományosan lapunk áprilisi számában tesszük közzé az elmúlt év kereseti adatait, összehasonlítva az előző évkével. Ekkor már nem becsült, hanem a KSH által hivatalosan közzétett adatokra támaszkodhatunk. Nézzük, mit mutatnak a számok, milyen következtetéseket vonhatunk le ezekből!

Mindenekelőtt tudnunk kell azt, hogy a bruttó kereseti adatok valamennyi keresetelemmel felölelnek (alapilletmény, pótlékok, 13., illetve 0. havi illetmény egész évre vetített hatása, túlmunka stb.). Azt is, hogy számlánkra nem ennyit utalnak, hanem az adó- és járuléklevonásokkal csökkentett nettó összeget. Például az oktatási ágazat 2005. évi átlagkeresete bruttó 181 448 Ft, nettóban 113 518 forintot jelentett. A legrosszabbul fizetett ágazat (szálláshely-szolg., vendéglátás 95 773 forintos bruttó bére pedig 71 145 Ft nettó összeget jelent). Ugyanakkor tudjuk azt is, hogy az ebben az ágazatban leginkább elterjedt „borravaló” megemeli az érintettek jövedelmét. Ez a nem hivatalos pénz azonban nem szerepel a KSH statisztikájában.

Jól emlékszünk még az oktatási ágazat „fekete évére”, 2004-re, amikor nemhogy az átlagkeresetek nem nőttek, hanem 1,2%-kal csökkentek. Ezt a negatívumot többé-kevésbé helyettesítette a 2005. esztendő. A következő szakszervezeti kiállítás nyomán kialakult 7,5+4,5%-os

közalkalmazotti illetménytábla- és pótlékalap-emelés nyomán ugyanis 2005-ben az oktatási ágazatban volt a legmagasabb (13,5%-os) keresetemelkedés. Ezáltal ágazatunk ismét feljött a negyedik helyre. Ám egyáltalán nem veszélyeztettük a pénzügyi szféra vezető helyét, a kiugróan magas (350 530 Ft) átlagkeresetét. Mi csupán 14,6%-kal vagyunk a nemzetgazdasági átlag felett, a pénzügyi terület pedig 121,4%-kal. Ráadásul a pedagógus átlagkereset a szellemi foglalkozásúak átlagától mintegy 15%-kal továbbra is elmarad. Van tehát még tennivaló, különösen, ha az uniós bérfelzárkóztatást is szem előtt tartjuk.

Mit várhatunk az idei évben? 2006. április 1-től a közalkalmazotti illetménytábla átlagosan 3%-kal, a pótlékalap pedig 3,7%-kal növekedett. Ennek, valamint a 2005. szeptemberi 4,5%-os táblaemelkedés áthúzó hatásának következtében mintegy 6%-os bruttó átlagkereset-növekedés várható az oktatási ágazatban. A nemzetgazdaság egészében 4-5% közötti bruttó keresetnövekedésre lehet számítani. Az infláció korábnál alacsonyabb értékei (2005-ben 3,6%; 2006-ban pedig 2,0%-os a prognózis) azt jelzik, hogy a viszonylag kismértékű bértábla-emelkedés is reálkereset-növekedést eredményez. Javulni ugyan nem nagyon fog helyzetünk, de a jelenlegi pozíciónk megőrzéséhez, a nemzetgazdasági ágak sorrendjében a negyedik helyhez elég lesz ez a szerényebb emelkedés is.

Á. A.

MUNKAJOGI KÉRDÉSEK

Nevelési hibák – különös esetek a fegyelmi felelősség köréből

A közintézmények meghatározó hányada neveléssel, oktatással foglalkozik – tágabb értelemben ebbe a csoportba sorolhatjuk a családsegítőik tevékenységét is. Az intézményi profilt munkájukkal megvalósító közalkalmazottak (például a pedagógusok, a családsegítői feladatokat ellátók) esetében egyedi jellegzetesség, hogy tevékenységükben harmadik személyek sora jelenik meg. Munkaköri feladataik, kötelességeik többségét ugyanis nem közvetlenül a munkáltató, hanem a gyermekek, a diákok – és sokszor a szülők – felé teljesítik. Ha hiba csúszik a nevelésbe, ez nem reked meg feltétlenül az osztályterem, a kollégium falai között, a közalkalmazotti szabályozás a problémák egy részét fegyelmi vétséggé minősíti, és mindennek következménye akár az állás elvesztése is lehet. A következőkben e témakörben mutatunk be négy tanulmány példát.

1. Fegyelmi felelősség megállapítása „hittérítésért”

A családsegítő intézmények egy különös körét alkotják a Kjt. hatálya alá tartozó intézményeknek. Működésük alapvető célja – értelemszerűen – a családok segítése. A világnézet néhány esetben a foglalkoztatás speciális problémájává válik – ezúttal a fegyelmi felelősség megállapításáig vezető eset tanulságait elemezzük.

A közalkalmazott a családsegítő intézmény alkalmazásában családsegítő munkakört lát el. A munkáltató fegyelmi tanácsa a Kjt. 39. §-ának (2) bekezdésében foglaltak vétkes megszegése miatt elbocsátás fegyelmi büntetéssel sújtja, mert a saját hitbéli nézeteinek előtérbe helyezésére használta ki, hogy a kiskorú bizalommal fordult hozzá, ezzel felborította a család belső egyensúlyát. A fegyelmi tanács megítélése szerint a közalkalmazott magatartásával megsértette a szakmai etikai szabályokat, nem kérte a kollégái segítségét, a kapcsolat határait átlépve nem engedte át más családsegítőnek a kontrollt. A munkaköri feladataira vonatkozó szakmai szabályok és hitbéli meggyőződése összeegyeztethetőségét a maga számára nem tisztázta, és a tanács szerint emiatt hasonló esetek később is előfordulhatnak.

Vitathatjuk-e a fegyelmi határozatot – például azért, mert a közalkalmazott a vallási konfliktust átélő kiskorúnak saját hitbéli meggyőződéséről beszélve kívánt segíteni. Azt akarta elérni, hogy a kiskorú győzze meg a szüleit, a közalkalmazott vallása a jó. Vagy éppen ellenkezőleg: a közalkalmazott a munkakörével összefüggésben ismerte meg a kiskorút, a kapcsolatuk ezért nem választható el a családsegítői munkakörtől és az ebből eredő kötelezettségektől. A közalkalmazott nem a családi egység sérelmére követte-e el a vallásos nézeteivel kapcsolatos magatartását, noha éppenséggel annak védelme volt az alapvető kötelessége. Egy további – inkább általános karakterű – gondolatként merülhet fel, hogy a fegyelmi felelősségre vonás nem minősül-e a közalkalmazott vallása miatt történt hátrányos megkülönböztetésnek?

A hit, a vallás és a munkahely relációjának megítélésében kiindulópontunk: a közalkalmazott önkormányzati intézményben dolgozik, az intézmény alapvető célja a családok segítése. Erre tekintettel összeférhetetlen, hogy közalkalmazotti jogviszonyával összefüggésben, azt felhasználva nem tanúsított semlegességet, hanem éppen saját hitbéli meggyőződésének igazáról kívánta meggyőzni a hozzá forduló kiskorút. A közalkalmazott a példaként hozott esetben tudta, hogy a családon belül ez konfliktussal jár. A kiskorút ennek ellenére – saját hitbéli meggyőződésének elfogadása mellett – arra akarta rávenni, hogy erről a szüleit is győzze meg. Ez az adott körülmények között a kiskorú családján belüli feszültséget növelte, ami nyilvánvalóan ellentétes a családsegítő intézményi céljával, amelynek megvalósítása, az abban való közreműködés a közalkalmazott munkaköri kötelessége volt. [Kjt. 39. § (2) bekezdés, 45. § (2) bekezdés, illetőleg 46. § (3) bekezdés].

2. Egy diákpeticíó munkajogi következményei

A következő példánkat úgy is aposztrofálhatjuk: megválaszthatják-e a tanulók saját osztályfőnöküket? Vagy talán pontosabb a megfogalmazás, ha azt írjuk: meddig mehet el az osztályfőnök, hogy még az osztályfőnöke maradjon?

A közalkalmazott tanár több osztályban oktat, az egyik osztálynak az osztályfőnöke is. Az osztály tanulóinak többsége írásban, pontokban felsorolva benyújtotta az igazgatóhoz mindazt a sérelmét, kifogását és

problémáját, amelyek miatt kérték, hogy a tanár és az osztály között minden kapcsolat szűnjön meg. A bejelentés alapján a fegyelmi jogkör gyakorlója fegyelmi eljárást indított a közalkalmazotti jogviszonyban álló tanárral szemben. A fegyelmi határozattal „az előmeneteli rendszerben történő várakozási idő egy évvel történő meghosszabbítása” fegyelmi büntetéssel sújtották [Kjt. 45. § (2) bekezdésének b) pontja]. A határozat indokolása szerint a tanár a terhére rótt és a diákjai által pontokban rögzített sérelemből kettőt ismert el, a többit részben tagadta, részben más-ként fogta fel. A közalkalmazott és az osztálya között a konfliktus csak úgy szüntethető meg, ha az osztályfőnöktől osztályát elveszik. A határozat a vétkes kötelezettségszegést alátámasztó bizonyítékokat abban jelölte meg, hogy a gyerekeket dolgoztatás közben zavarja, különbséget tesz köztük, előnyök ajánlásával más véleményre akarja őket bírni, valamint testi hibája kifejezetten zavarja a gyerekeket. Magatartása etikátlan, a saját közérdekényként próbálja feltüntetni.

A fegyelmi határozat a tanulók beadványán alapult. Az eset megítéléséhez a következő kérdések, szempontok megfogalmazása feltétlenül indokolt. Így, megáll-e a közalkalmazott fegyelmi felelőssége, ha maga a határozat indokolása is arra utal: a petícióban írtak egy része nem bizonyosodott be. Vagy mindez kizárólag a kiszabott fegyelmi büntetés fegyelmi vétséggel történő arányban állásának kérdése. Enyhítő körülményként veheti-e figyelembe a fegyelmi tanács, hogy a tanár kapcsolata a többi osztállyal problémamentes volt. A cselekmény súlyának mérlegelésekor a tanár–diák alárendeltségi viszony mennyiben meghatározó, minősítő körülmény-e az érintett diákok életkorára, a nyilvánosság előttség sértő, megbélyegző volta? Végezetül: lehet-e hivatkozni ebben az esetben arra, hogy a levelet megfogalmazó osztály tanulói esetenként már a korábbi években is panaszkodtak az igazgatónak az osztályfőnök magatartására, az igazgató azonban munkáltatói jogkörgyalorként nem indított fegyelmi eljárást a rendelkezésére álló határidőn belül. Így utóbb az eljárás megindítására már a szubjektív jogvesztő határidő eltelté miatt nem volt lehetőség, ezért a határozat is jogsértő.

Az utolsó felvetéssel kezdve, példánkban a diákok konkrétan megfogalmazott és intézkedést kérő bejelentése csak később, a korábbi panaszokat követően jutott a fegyelmi jogkör-gyakorló iskolaigazgató tudomására. Az osztályfőnök terhére rótt fegyelmi vétségek pedig folyamatosak voltak, ezért elévülésről sem objektív, sem szubjektív értelemben nem lehet szó. A fegyelmi vétség súlyának megállapítása vonatkozásában nincs jelentősége, hogy a közalkalmazott azt miként ítéli meg, hogy magatartását nem tekinti vétségnek. Ezek sértő, megalázó jellege és hatása ugyanis az érintett tanulóknál jelentkezik. Bár szubjektív megítélés kérdése, hogy ki mit tart sérelmesnek, az osztályfőnöknek a tanulókkal szembeni szóhasználata azonban – a vonatkozó bírósági gyakorlat szerint is (lásd például a BH 1998.303 számon közzétett ítéletet) objektív mércével mérve is megengedhetetlen. Ez a fajta pedagógus magatartás önértéktelítő, méltóságsértő, a nevelés jogszabályban is megfogalmazott elveivel ellentétes, és mint ilyen, önmagában is fegyelmi felelősségre vonás alapját képezheti [Kjt. 45. § (2) bekezdés b) pontja].

3. Lejárt a „körmösök” kora

A nevelési elvek változása munkajogi következményekkel is járhat. A példánk szerinti esetben az iskola igazgatója munkáltatói jogkörgyalorként fegyelmi eljárást indított az oktatási intézmény egyik tanára ellen, és a fegyelmi tanács elbocsátás büntetéssel sújtotta a közalkalmazottat. Bebizonyosodott a tanács szerint, hogy egy hatodik osztályos tanulót az óra végén háromszor pofon ütött, ezt követően az ő példájára hivatkozva próbálta a tanulókat fegyelmezni. A fegyelmi határozat a tanár terhére róta, hogy négy héttel később egy másik tanulót a szünetben ütött pofon. A pedagógus a nevelésére, felügyeletére bízott gyermekekkel szemben nem alkalmazhat testi fenytést – szól a fegyelmi határozat indokolása. Mennyiben érintheti, minősíti a tanár felelősségét, hogy a fegyelmi tanács nem vette figyelembe az addigi munkavégzését, ennek hiányában esetleg aránytalanul súlyos lehet a büntetés.

Az eset megítéléséhez a bírósági gyakorlatra is támaszkodva (Legf. Bír. Mfv. II. 11.006/1996. sz.) megállapítható, a tanár nem vitathatóan az egyik legsúlyosabb fegyelmi vétséget követte el az egyik tanulóval szemben, majd ugyanezt később megismételte. Semmi nem indokolja tehát az

emiatt kiszabott elbocsátás büntetés enyhítését, így a korábbi kifogástalan munka sem.

A csoportos létszámcsökkentés és a munkajogi jogutódlás esetén előírt konzultációs kötelezettség viszonya más jogosítványokhoz

Mind a munkavállalói érdekképviselői szervezetek, mind a munkáltatók részéről gyakran felteszik azt a kérdést, hogy abban az esetben, ha a munkáltatónál csoportos létszámcsökkentés vagy munkajogi jogutódlással járó intézkedés végrehajtására kerül sor, a szakszervezeti, illetve az üzemi tanácsi jogosítványokkal kapcsolatos munkáltatói kötelezettségeknek miként kell eleget tenni. Elegendő-e, ha a munkáltató a csoportos létszámcsökkentés, illetve a munkajogi jogutódlás szabályai körében előírt tájékoztatási, illetve konzultációs kötelezettséget teljesíti (Mt. 94/B. §, 85/B. §), vagy e mellett párhuzamosan eleget kell-e tennie az Mt. 21. § (2) bekezdése és a 65. § (3) bekezdés a) pontjában előírt kötelezettségnek is, mely szerint a munkáltató köteles döntése előtt a munkáltatónál képvisellel rendelkező szakszervezettel, illetve az üzemi tanáccsal véleményeztetni a munkavállalók nagyobb csoportját érintő munkáltatói intézkedések tervezetét, így különösen a munkáltató átszervezésére, átalakítására, szervezeti egység önálló szervezetté alakulására, privatizálására, korszerűsítésére vonatkozó elképzeléseket.

A kérdés egyrészt azért vetődik fel, mert az Mt. 94/B. §-a, illetve 85/B. §-a eltérően rendelkezik arról, hogy melyik munkavállalói érdekképviselői szervezet felé kell teljesíteni a konzultációs kötelezettséget (csoportos létszámcsökkentés esetén elsősorban az üzemi tanács számára kell információt szolgáltatni, és az üzemi tanáccsal kell konzultációt kezdeményezni, munkajogi jogutódlás esetén viszont a tájékoztatási, illetve a konzultációs kötelezettséget elsősorban a szakszervezet felé kell teljesíteni), és ezt többnyire a másik szervezet sérelmezi. Másrészt ha a konzultáció során nem sikerül a várt eredményt elérni, vagy a tárgyalások megrekednek, az érdekképviselői szervezetek – még abban az esetben is, ha a munkáltató az üzemi tanácsot, illetve a szakszervezetet egyaránt bevonta a konzultáció folyamatába – az Mt. 21. § (2) bekezdése, illetve 65. § (3) bekezdés a) pontjában biztosított véleményezési joguk gyakorlása révén szeretnék elérni a munkáltatói döntés végrehajtásának elodázását vagy azt, hogy a munkáltató az intézkedéssel kapcsolatos álláspontjukat vegye figyelembe.

A feltett kérdés megítélése során abból kell kiindulnunk, hogy egyrészt az egyes jogosítványok az Mt. szerkezetén belül hol kerültek elhelyezésre, és ennek a jogszabályszerkesztési módnak mi lehetett a célja, másrészt a különböző jogosítványok egymással milyen viszonyban állnak. Ezen szempontok alapján azt mondhatjuk, hogy az Mt. 21. § (2) be-

kezdése, illetve 65. § (3) bekezdés a) pontja által előírt véleményezési jogosítvány olyan általános szabálynak tekinthető, amely minden olyan esetben irányadó, amikor a munkáltató a munkavállalók nagyobb csoportját érintő, jellegét tekintve munkáltató szervezetet érintő intézkedést kíván tenni. Ebből a körből azonban a törvény két esetet kiemel, és a csoportos létszámcsökkentésre, illetve a munkajogi jogutódlásra vonatkozó speciális szabályok körében más tartalommal és részletesebben szabályozza. Ezzel a megoldással a jogalkotó e szabályokat speciális rendelkezéseként kezeli, amely körülményből levonható az a következtetés, miszerint csoportos létszámcsökkentés, illetve a munkajogi jogutódlás esetén nem az általános szabályok szerinti véleményezési jogot, hanem a speciális rendelkezésekben előírt tájékoztatási, illetve konzultációs jogosítványt kell érvényesíteni.

Ezt az értelmezést támasztja alá az a körülmény is, miszerint a munkajogi jogutódlás esetén irányadó tájékoztatási és konzultációs kötelezettség korábban az Mt. 21. § (4) bekezdésében mint önálló szakszervezeti jogosítvány került szabályozásra. E rendelkezés hatályon kívül helyezésére akkor került sor, amikor az Mt. módosításáról szóló 2003. évi XX. törvény a munkajogi jogutódlásra vonatkozó jelenleg hatályos 85/A-85/B. § rendelkezéseit bevezette, és a munkajogi jogutódlás esetén irányadó tájékoztatási és konzultációs kötelezettséget – mint speciális szabályt – újra fogalmazta.

A fenti következtetés ellenére előfordulhat, hogy az általános, illetve a speciális rendelkezéseket egymást követően mégis alkalmazni kell. Abban az esetben, ha a munkáltató olyan intézkedést tervez, amely következtében valamely tevékenységét meg kívánja szüntetni, de még nem alakult ki pontos elképzelés arra vonatkozóan, hogy ez létszámcsökkentéssel, egy átszervezéssel (a szervezeten belüli átcsoportosítással), illetve esetleg „kiszervezéssel” (munkajogi jogutódlással) valósul-e meg, alkalmazni kell az Mt. 21. § (2) bekezdése, illetve 65. § (3) bekezdés a) pontjában előírt szabályokat, és mind a szakszervezet, mind az üzemi tanács véleményét ki kell kérni. Ha azonban a munkáltató az adott intézkedés módját illetően arra az elhatározásra jut, hogy azt csoportos létszámcsökkentéssel vagy munkajogi jogutódlás útján kívánja végrehajtani, az Mt. 94/B. §, illetve 85/B. § szabályait kell alkalmazni.

Abban az esetben viszont, ha a munkáltató által tervezett intézkedés vonatkozásában egyértelműen megállapítható a munkáltató csoportos létszámcsökkentésre, illetve munkajogi jogutódlásra vonatkozó szándéka, akkor csak ez utóbbi speciális rendelkezéseket kell alkalmazni.

A Munkaügyi Értesítő 2005. november-decemberi száma alapján összeállította: *Dr. Selmeciné dr. Csordás Mária* vezető jogtanácsos

A 2006/2007. tanév rendjéről

A Magyar Közlöny 2006. évi 22. számában megjelent a 4/2006. (II. 24.) OM rendelet a 2006/2007 tanév rendjéről.

E szerint a rendelet, mint a tanév szorgalmi idejének első tanítási napja 2006. szeptember 1. (péntek), utolsó tanítási napja pedig 2007. június 15. (péntek). A tanítási napok száma 181.

A középiskolákban és a szakiskolákban a befejező évfolyamokon az utolsó tanítási nap 2007. május 4. (csütörtök).

Az őszi szünet 2006. október 30-tól november 3-ig tart. A szünet előtti utolsó tanítási nap október 27. (péntek), a szünet utáni első tanítási nap november 6. (hétfő).

A téli szünet 2006. december 27-től 2007. január 2-ig tart. A szünet előtti utolsó tanítási nap december 22. (péntek), a szünet utáni első tanítási nap január 3. (szerda).

A tavaszi szünet 2007. április 5-től április 10-ig tart. A szünet előtti utolsó tanítási

nap április 4. (szerda), a szünet utáni első tanítási nap április 11. (szerda).

Az iskola más időpontokban is adhat szünetet, módosíthatja a szünetek kezdő és befejező napját, ha szombati napokon tartott tanítási napokkal ehhez a szükséges feltételeket megteremti.

Az első félév 2007. január 19-ig tart, január 26-ig kell értesíteni a tanulókat, szülőket az első félév eredményéről.

A szorgalmi idő alatt a tanév helyi rendjében meghatározott pedagógiai célra öt – nappali gimnáziumban és szakközépiskolában hat – tanítás nélküli munkanap szervezhető, ebből egynek programjáról a nevelőtestület véleményének kikérésével az iskolai diákönkormányzat jogosult dönteni.

A középiskolai érettségi és szakmai vizsgák idejét az 1. számú melléklet, a tanulmányi versenyek jegyzékét a 2. számú

melléklet, a középiskolai felvételi lebonyolítási ütemezését a 3. számú melléklet, a közrterközponti jegyzőknek, vizsgabizottságokat működtető intézményeknek az érettségi vizsgák lebonyolításában való közreműködését, annak részletes szabályait a 4. számú melléklet tartalmazza.

A 2006/07. tanévben is folytatódtnak a központi mérések (olvasás-szövegegyértés, matematikai eszköztudás a 4. 6. 8. és 10. évfolyamokon valamennyi tanulóra kiterjedően, a kisebbségi nyelvismeretet alapozó mérések a kétnyelvű és anyanyelvű nemzetiségi iskolák negyedik évfolyamán). A mérést az OKÉV szervezi a „SuliNova Kht.” és a szakértők bevonásával 2007. május 30-án.

2006. december 15-ig az iskoláknak el kell végezni a diagnosztikus fejlődésvizsgálatot.

Dr. Horváth Péter szakértő

A FELMENTÉSI TUDNIVALÓKRÓL

A csökkenő gyermeklétszám, illetve az alulfinanszírozás miatt nagyon sok közoktatási intézményben a fenntartó státusokat von el vagy azt tervezi. Az önkormányzati határozatok azonban nem mindig tartalmazzák kellőképpen azokat az intézkedéseket, amelyekre a munkáltatói intézkedéseket meg kell tenni.

Legnagyobb problémát a munkáltatók tájékoztatási kötelezettségének hiánya, valamint az a tény okozza, hogy nem kellőképpen tájékozottak a munkavállalók.

Ehhez szeretnénk most útmutatást adni és azokat az alternatív lehetőségeket bemutatni, amelyekkel a munkáltató él vagy élhetne a leépítések során. Ebben aktív szerepe van, illetve lehet a közösségekben működő szakszervezetnek, amelynek joga van konzultációt kezdeményezni a **Munka törvénykönyvéről** szóló 1992. évi XXII. törvény (Mt.) **15/B. §-a** alapján. Felelőssége nem kétséges, hiszen ésszerű munkaerő-szervezéssel, gazdálkodással és a kompromisszumok elfogadásával sok kolléga egzisztenciája menthető meg.

1. A tanulói létszám csökkenése és az ebből eredő feladatsökkenés nem váratlanul szokott bekövetkezni. Azaz ennek előjelei vannak. A fenntartó a döntése előtt erről tájékoztatni, adott esetben egyeztetni köteles a **közoktatásról** szóló 1993. évi LXXIX. törvény (Kt.) **102. § (3) bekezdése** szerint, amely értelmében:

„A fenntartó a közoktatási intézmény megszüntetésével, átszervezésével, feladatának megváltoztatásával, nevének megállapításával, költségvetésének meghatározásával és módosításával, vezetőjének megbízásával és megbízásának visszavonásával összefüggő döntése előtt beszerzi az intézmény alkalmazotti közösségének, az iskolaszéknek, az iskolai szülői szervezetnek (közösségnek), az iskolai diákönkormányzatnak, a nemzeti vagy etnikai kisebbség nyelvén, illetve a nemzeti vagy etnikai kisebbség nyelvén és magyarul nevelő és oktató nevelési-oktatási intézmény esetén - ha nem rendelkezik egyetértési joggal - a fenntartótól függően települési, vagy területi kisebbségi önkormányzat, települési, területi kisebbségi önkormányzat hiányában a kisebbség helyi szószólója, illetőleg ennek hiányában az adott kisebbség helyi egyesületének, szakközépiskola és szakiskola esetén a fővárosi, megyei gazdasági kamara véleményét.”

2. Emellett köteles az intézményi vagy helyi szintű képvisellellettel rendelkező és reprezentatív szakszervezettel is tárgyalni. Még nagyobb a munkáltató egyeztetési kötelezettsége, ha a létszámleépítés eléri vagy meghaladja **közalkalmazottak jogállásáról** szóló 1992. évi XXXIII. törvény (Kjt.) 38/A. §-ában előírt létszámot, ebben az esetben ugyanis az intézményi közalkalmazotti tanácssal, annak hiányában a szakszervezettel, illetve a munkavállalók képviselőiből létrehozott bizottsággal kell egyeztetni. A csoportos létszámleépítés szabályait a **Mt 94/A-94/F. §-a** tartalmazza.

3. Fontos ismerni a **részmunkaidőre** vonatkozó Kjt. 23/A. §-ában leírtakat (lásd a legutóbbi számunkban).

4. A leépítésre kerülő kolléga esetében korának ismeretében lehetőség nyílik az ún. **prémiumévek programban** való részvételre. Erről a prémiumévek programról és különleges foglalkoztatási állományról szóló 2004. évi CXXII. törvény (Péptv.) rendelkezik. Ebben a programban való részvétel feltételeiről a **Péptv. 3. § (1) bekezdése** rendelkezik, amely értelmében:

„(1) A prémiumévek programban való részvétel feltétele, hogy

a) a programban részt vevő legfeljebb 5 éven belül előrehozott öregségi nyugdíjra vagy öregségi nyugdíjra jogosulttá válik, feltéve, hogy előrehozott öregségi nyugdíjra nem jogosult, illetve csökkentett összegű előrehozott öregségi nyugdíjban nem részesül,

b) a programban részt vevő rendelkezik legalább huszonöt év közszférában jogviszonyban töltött idővel,

c) a programban részt vevő további foglalkoztatására a Ktv. 17. § (1) bekezdés a)-c) pontjában, illetőleg a Kjt. 30. § (1) bekezdés a) vagy b) pontjában meghatározott okból, vagy az Mt. 89. § (3) bekezdése szerint a munkáltató működésével összefüggő okból nincs lehetőség, és

d) a határozatlan idejű kinevezéssel rendelkező programban részt vevő hozzájárul határozatlan idejű foglalkoztatásra irányuló jogviszonyának határozott idejű jogviszonnyá történő módosításához, és elfogadja foglalkoztatásra irányuló jogviszonya tekintetében a prémiumévek programban történő részvétellel összefüggésben e törvényben meghatározott, a Ktv.-ben, a Kjt.-ben, illetve az Mt.-ben foglaltaktól eltérő szabályokat.”

Abban az esetben tehát, ha a közalkalmazottnak a Kjt. 30. § (1) a) vagy b) pontjában meghatározott ok miatt felmentésére kerülne sor, és a közalkalmazott legfeljebb 5 éven belül előrehozott öregségi nyugdíjra vagy öregségi nyugdíjra jogosulttá válik, és rendelkezik 25 év közalkalmazotti jogviszonnyal a munkáltató köteles írásban felajánlani a programban való részvétel lehetőségét, egyúttal tájékoztatni őt a program szabályairól. Ez legegyszerűbben úgy lehetséges, ha átadja a közalkalmazott számára a jogszabályt.

A programban való részvételt a felajánlás kézhezvételétől számított 14 napon belül írásban kell jeleznie a közalkalmazottnak [Péptv. 3. § (3) b) pont]. Ezek után gondoskodik a munkáltató a kinevezés közös megegyezéssel történő módosításáról. Fontos tudni, hogy aki a programban való részvételt választja, annak a kinevezésmódosítás miatt nem jár a végkielégítés és a felmentési idő. Amennyiben a kinevezésmódosítás után a programban részt vevő a Munka törvénykönyve alá tartozó munkáltatóval munkaviszonyt létesít, abban az esetben alkalmazni kell a **Péptv. 4. § (8) bekezdését**, amely értelmében:

„Amennyiben a programban részt vevő legkésőbb a program 24. hónapjára járó juttatásának kifizetését megelőzően a Munka törvénykönyve hatálya alá tartozó munkaviszonyt létesít - ide nem értve a Ktv. hatálya alá tartozó szervvel, illetőleg a legalább 50%-os állami, önkormányzati részesedéssel működő nonprofit szervezettel létesített munkaviszonyt -, a 24. hónapig hátralévő időre járó juttatást, de legfeljebb a prémiumévek programba történő belépés időpontjában őt megillető felmentési időből a munkavégzés alóli mentesítés időtartamára járó díjazás és végkielégítés együttes összegét a részére legkésőbb a foglalkoztatási jogviszony megszűnésekor ki kell fizetni.”

Mit is jelent a programban részt vevő határozott idejű szerződése? Legelőször is nézzük, meddig tart. A **Péptv. 4. § (1) bekezdése** szerint:

„(1) A 3. § (1) bekezdés d) pontja szerinti határozott időre szóló foglalkoztatásra irányuló jogviszony nem szüntethető meg felmentéssel a 3. § (1) bekezdés c) pontjában szereplő okból. A foglalkoztatásra irányuló jogviszonyra vonatkozó jogszabályokban foglaltakon túl a jogviszony megszűnik továbbá

a) a programban részt vevő előrehozott öregségi, illetőleg öregségi nyugdíjra való jogosultsága feltételeinek megszerzésével, vagy csökkentett összegű előrehozott öregségi, rokkantsági, illetve bal-eseti rokkantsági nyugdíj részére történő megállapításával, vagy

b) új munkaviszony, közalkalmazotti, közszolgálati jogviszony létesítésével.”

A díjazásra vonatkozóan a **Péptv. 4. § (4) bekezdése** úgy rendelkezik, hogy a programban részt vevő havonta a korábbi illetménye hetven százalékának megfelelő mértékű juttatásban részesül.

A munkavégzésre vonatkozóan szabályok:

- programban részt vevő munkakörrel nem rendelkezik, azonban a fennálló jogviszony időtartama alatt a munkáltatója által igényelt, hetente - munkaidőkeret alkalmazása esetén a munkaidőkeret átlagában - legfeljebb 12 óra időtartamú, iskolai végzettségének és képzettségének megfelelő munkát köteles a munkáltató erre irányuló, a munkaidőbeosztás közlésére vonatkozó szabályok szerint megadott utasítása esetén elvégezni. [Péptv. 4. § (2) bekezdés].

Következő számunkban folytatjuk.

Dr. Dudás Lilian jogtanácsos

Britannica Hungarica Világenciklopédia CD-ROM

A TUDOMÁNYOK LEGNAGYSZERŰBB GYŰJTEMÉNYE, AMIT A CSALÁDJA BIRTOKOLHAT!

Vegyen részt a
NYERJE MEG
játékunkban!

Vásároljon egy
Britannica Hungarica
Világenciklopédia CD-ROM-ot!

**Fődíj: 1 db
NOTEBOOK.**

További nyeremények:
minden 100. beküldő
visszanyeri a CD árát.

A sorozat elnyerte a magyar könyvtárosok szakmai nívódíját,
a **Fitz József könyvdíjat.**

A Britannica olvasójaként szinte bármiről tájékozódhat és
így jól értesülten szólhat hozzá az egyes témákhoz.

A mai versengő világban a tudás sok kaput megnyit.

A Britannica igazi *előnyt biztosít az egész családnak* minden téren;
az iskolában, a munkában és a magánéletben is.

Az alapvető tanulmányokon túl, és azok mellett szükséges ismereteknek is
kimeríthetetlen kincseshányaja.

18 kötetnyi tudás
2 CD-n

A FŐVÁROSI
SZABÓ ERVIN KÖNYVTÁR
AJÁNLÁSÁVAL

Boltri ár ~~27-300 Ft~~
-47%
pedagógus akció 14 400 Ft

140.660.000 karakter • közel 76.000 címszó • 640 térkép • 440 táblázat és családfa • 1.070 rajz és ábra • 8.220 fotó

A Britannica 1768 óta a világ legtekintélyesebb enciklopédiája és több mint 10 éve fogalom Magyarországon is.

Rendelésfelvétel: ☎: LEXIKON Kiadó 1365 Budapest, Pf. 668. e-mail: britannica@lexikonkiado.hu www.lexikonkiado.hu
Tel: 06/1 373-0893 Fax: 06/1 373-0890 helyi tarifával hívható Tel: 06/40 200-140 Fax: 06/40 200-660

A **PEDAGÓGUS AKCIÓN** keretében megrendelem a Britannica Hungarica Világenciklopédia 2005 CD-ROM-ot (1. és 2. lemezt)

egyösszegben 47% kedvezménnyel összesen 14.400 Ft-ért. Megrendelésemet példányban teljesítsék.

két részletben 46% kedvezménnyel összesen 14.800 Ft-ért. Az 1. részlet 7.400 Ft kifizetésekor megkapja a terméket (1. és 2. lemezt) és a CD lexikont már használhatja is. A 2. részlet 7.400 Ft, amely 30 napon belül esedékes, ennek befizetése után küldjük az aktiváló kulcsot. Megrendelésemet példányban teljesítsék.

Fizetési mód és átvétel:

- utánvét
 átutalás
 személyes (a Kiadó
ügyfélszolgálatán)

Megrendelő (SZÁMLAKÉRŐ) :

Telefon:..... Cím:.....

Kiszállítási cím:

Dátum

Megrendelő neve és aláírása

A megrendelt termékeket **ingyen szállítjuk**. Az árak tartalmazzák az ÁFA-t. Ajánlatunk a készlet erejéig, illetve visszavonásig érvényes.

Britannica Hungarica Világenciklopédia CD-ROM

A TUDOMÁNYOK LEGNAGYSZERŰBB GYŰJTEMÉNYE, AMIT A CSALÁDJA BIRTOKOLHAT!

Vegyen részt a
NYERJE MEG
játékunkban!

Vásároljon egy
Britannica Hungarica
Világenciklopédia CD-ROM-ot!

**Fődíj: 1 db
NOTEBOOK.**

További nyeremények:
minden 100. beküldő
visszanyeri a CD árát.

A sorozat elnyerte a magyar könyvtárosok szakmai nívódíját,
a **Fitz József könyvdíjat.**

A Britannica olvasójaként szinte bármiről tájékozódhat és
így jól értesülten szólhat hozzá az egyes témákhoz.

A mai versengő világban a tudás sok kaput megnyit.

A Britannica igazi *előnyt biztosít az egész családnak* minden téren;
az iskolában, a munkában és a magánéletben is.

Az alapvető tanulmányokon túl, és azok mellett szükséges ismereteknek is
kimeríthetetlen kincseshányaja.

18 kötetnyi tudás
2 CD-n

A FŐVÁROSI
SZABÓ ERVIN KÖNYVTÁR
AJÁNLÁSÁVAL

Boltri ár ~~27-300 Ft~~
-41%
+ ajándék 10 kliens
intézményi akció 15 990 Ft

140.660.000 karakter • közel 76.000 címszó • 640 térkép • 440 táblázat és családfa • 1.070 rajz és ábra • 8.220 fotó

A Britannica 1768 óta a világ legtekintélyesebb enciklopédiája és több mint 10 éve fogalom Magyarországon is.

Rendelésfelvétel: ☎: LEXIKON Kiadó 1365 Budapest, Pf. 668. e-mail: britannica@lexikonkiado.hu www.lexikonkiado.hu
Tel: 06/1 373-0893 Fax: 06/1 373-0890 helyi tarifával hívható Tel: 06/40 200-140 Fax: 06/40 200-660

Az **INTÉZMÉNYI AKCIÓN** keretében megrendelem a Britannica Hungarica Világenciklopédia 2005 CD-ROM-ot (1. és 2. lemezt)

41% kedvezménnyel összesen 15.990 Ft-ért (13.325 Ft+ 20% ÁFA). Megrendelésemet példányban teljesítsék.

Ingyenesen kapjuk a **HÁLÓZATI** kiegészítést 10 felhasználóra, ezen **ajándék** értéke összesen: 65.894 Ft (54.912 Ft+ 20% ÁFA),
amely helyi hálózatba kötött számítógépeken futtatható.

Fizetési mód és átvétel:

- utánvét
 átutalás
 személyes (a Kiadó
ügyfélszolgálatán)

Megrendelő (SZÁMLAKÉRŐ) :

Telefon:..... Cím:.....

Kiszállítási cím:

Dátum

Megrendelő neve és aláírása

A megrendelt termékeket **ingyen szállítjuk**. Az árak tartalmazzák az ÁFA-t. Ajánlatunk a készlet erejéig, illetve visszavonásig érvényes.