



Pedagógusok Lapja

2020. MÁRCIUS

A PEDAGÓGUSOK SZAKSZERVEZETE HÍRLAPJA ÉS HÍRLEVELE / ALAPÍTVÁ: 1945-BEN / LXXVI. ÉVFOLYAM



6.
oldal

Széles körű tiltakozás
az új NAT ellen

MÁRCIUS

Kapkodja a fejét a pedagógus. 2020 – még három hónap sem telt el az évből: a tavaly módosított köznevelési törvény egyes passzusai januártól léptek életbe, éppúgy, mint az új szakképzési törvény. Néhány hétre rá megjelent a törvény végrehajtási rendelete, majd az oktatási kormányzat bemutatta a *Nemzeti alaptantervet*, később a kerettanterveket. De a szakma nem örül – a közoktatást meghatározó dokumentumok nagy elégedetlenséget váltottak ki (erről rendszeresen és részletesen olvashat a lapban), és az ezekről folyó társadalmi vita közepette jelentette be a tízszázalékos béremelést a miniszter, ágazati szakmai pótlékként – amelyet bármikor visszavonhat a kormány. A Pedagógusok Szakszervezete és a szakma számos módon tiltakozott: tüntetéssel a Parlament előtt, fekete esernyőkkel az iskolákban, piros szerdával. A PSZ januárban sztrájkbizottságot alakított, majd ezt követően sztrájkbizottsági tárgyalásokat kezdeményezett a kormánnyal. Az erről szóló levelet január 24-én küldték el Orbán Viktor miniszterelnöknek, akinek a törvények szerint öt napja lett volna arra, hogy kijelölje a kabinet tárgyalódelegációját, ám a döntéséről csak egy március 2-án érkezett és február 27-én keltezett levélben tájékoztatták a szakszervezetet. Hogyan tovább?

Ha van véleménye, ossza meg kollégáival a Pedagógusok Lapjában vagy a PSZ új applikációjában, amelyet díjmentesen letölthet okostelefonjára.



Tartalom

MÁRCIUS	2
Alkotmánybírósághoz fordult a PSZ a szakképzésről szóló törvény miatt	3
Mégsem lesz kötelező az önkéntes túlmunka	5
Széles körű tiltakozás a Nemzeti alaptanterv ellen	6
Béremelés! Béremelés?	10
A Nyelviskolák Szakmai Egyesülete pályázati felhívása	10
Nekünk is alulról kell újraépítenünk magunkat	11
Száz évvel ezelőtt gyilkolták meg Somogyi Bélát, a PSZ jogelődjének alapítóját	11
Nagyon nagy igény van a közvetlen találkozókra	12
Sztrájkbizottság	12
A PSZ ifjúsági tagozata levelet írt Rácz Zsófiának	13
Ahol élmény az informatikaóra	13
„Az óvodapedagógusok szakértelmét kérdőjelezzik meg”	14
Kitüntették a PSZ Szolnok megyei elnökét	15
Gyakran ismétlődő kérdések az új szakképzési törvény és végrehajtási kormányrendelete hatálybalépését követően	16

Kedves Olvasók! Halálozási híreket – helyszűke miatt – csak a PSZ megyei, városi, járási tisztviselőiről tudunk megjelentetni a lapban. *Megértésüket köszönjük.*

Kedves Olvasó! A Pedagógusok Lapja bármely oktatást érintő témában várja az Ön véleményét is. Írását küldje el a pedlap@pedagogusok.hu email-címre. *A szerkesztőség*

Ön feliratkozott arra a címlistára, amelyet nyilvántartunk a Pedagógusok Szakszervezete Pedagógusok Lapja hírlapja és hírlevele havi rendszerességgű kiküldésére. Adatai biztonsága fontos számunkra, ezért személyes adatai védelmében, melyekkel Ön megbízott minket, az Európai Parlament és az Európai Tanács 2016. április 27-én meghozott, 2018. május 25-től életbe lépő 2016/679. rendelkezése alapján értesítjük, hogy szeretnénk tájékoztatni frissített Adatvédelmi tájékoztatónkról. Adatvédelmi tájékoztatónk/szabályzatunkat mindig megtalálja a www.pedagogusok.hu/dokumentum/54 oldalon. Rendszeres hírlevelünkkel/lapunkkal mindig szívesen tájékoztatjuk legújabb akcióinkról, újdonságainkról, programjainkról. Adatai eredetileg is jogszerűen kerültek hozzánk, rendelkezésünkre bocsátotta abból a célból, hogy híreinkről stb. értesíthessük Önt. Amennyiben nem szeretne tőlünk Pedagógusok Lapja hírlapot és hírlevelet kapni, a hozzájárulását bármikor visszavonhatja e-mail küldésével a pedlap@pedagogusok.hu címen, illetve postai úton a Pedagógusok Szakszervezete 1068 Budapest, Városligeti fasor 10. címen, ami a kezelt felhasználói adatok törléséhez vezet.

Pedagógusok Szakszervezete

IMPRESSZUM

PEDAGÓGUSOK LAPJA ■ A Pedagógusok Szakszervezete (PSZ) hivatalos hírlapja és hírlevele

Főszerkesztő: Varga Stella ■ Technikai szerkesztő: Márfiné Bécsi Erika ■ Szerkesztőbizottság: Balogh Éva Heves megyei elnök, Földváriné Jeneses Katalin Jász-Nagykun-Szolnok megyei elnök, Varga Stella ■ Szerkesztőség: 1068 Budapest, Városligeti fasor 10. ■ Telefon: +36 1 322-8453 ■ Kiadja a Pedagógusok Szakszervezete, 1068 Budapest, Városligeti fasor 10. ■ Központi telefon: +36 1 322-8453 ■ Felelős kiadó: Szabó Zsuzsa elnök ■ Internet: www.pedagogusok.hu; e-mail: varga.stella@pedagogusok.hu ■ Terjeszti a Pedagógusok Szakszervezete ■ Index: 26651 ISSN 0133-2260

Alkotmánybírósághoz fordult a PSZ a szakképzésről szóló törvény miatt

Egyéni érdekeket is sért

Két alkotmányjogi panaszt is készített a PSZ, mivel nemcsak az Alaptörvény rendelkezéseit, hanem egyéni érdekeket is sért a szakképzési törvény. A beadványt az érintett munkavállalók aláírásával terjeszti a PSZ az Alkotmánybíróság elé, ezért a szakszervezet azt kéri: minél többen csatlakozzanak a beadványhoz, aláírásukkal adjanak felhatalmazást a PSZ-nek, hogy nevükben eljárasson az Alkotmánybíróság előtt. Az ehhez szükséges nyomtatványok megtalálhatók a szakszervezet honlapján: www.pedagogusok.hu



Az egyik beadványban

egyéni érdeksérelem miatt, a szakképzésben dolgozók jogainak védelmében fordul az Alkotmánybírósághoz a Pedagógusok Szakszervezete. Alkotmányjogi panaszában kifogásolja, hogy a szakképzésben foglalkoztatottak – egyeztetés nélkül – közalkalmazotti státuszukat elvevén a munka törvénykönyve hatálya alá tartoznak, jogorvoslati lehetőség nélkül.

A PSZ kéri, hogy az Alkotmánybíróság a kifogásolt rendelkezéseket 2020. január elsejétől, visszamenőleges hatállyal semmisítse meg. A PSZ szerint az új szakképzési törvény megjelenése és hatálybalépése között túlságosan rövid idő telt el, nem volt elegendő idő felkészülni.

Akit 2019. december 31-én a szakképzésben közalkalmazottként foglalkoztattak, annak a foglalkoztatási jogviszonya munkaviszonnyá alakul.

A munka törvénykönyve hatálya alá tartoznak a dolgozók, így bizonytalanná válik a helyzetük. Nincs számukra garantált előmeneteli rendszer, mindenki egyéni béralkura kényszerül, nem tisztázott a foglalkoztatottak díjazása, munkaideje.

Anyagi és erkölcsi jogsérelem is éri a dolgozókat, mert a törvény rendelkezései alapján megszűnnek a pedagógusi munkakörök (csak oktatók vannak), nem használhatók a továbbiakban a pedagógushivatást kifejező megnevezések, például az, hogy „középiskolai tanár”. Nem ismert, milyen óraszámokban kell tanórát tartaniuk a tanulóknak, nem



ismert a többletanítás megállapításának rendje, megszűnnek a pedagóguspótlékok.

A PSZ szerint a nem pedagógus-munkakörben történő továbbfoglalkoztatás rendezetlen. A nevelő-oktató munkát közvetlenül segítő munkakörökre semmilyen utalás nincs, holott a pedagógusok előmeneteli rendszere alapján kapnak díjazást azok, akiknek pedagógusi végzettségük van. Rendezetlen a vezetői megbízások sorsa, a többcélú szaképítő intézmények helyzete teljesen bizonytalan.

A másik beadványban

a Pedagógusok Szakszervezete azért fordult (2020. január végén) az Alkotmánybírósághoz, mert az új szakképzési törvény sérti az Alaptörvény rendelkezéseit: azt kéri a testülettől, hogy a törvény valamennyi rendelkezését 2020 januárjától (a hatálybalépés napjától) visszamenőleg semmisítse meg.

a többletanítás díjazása, a pedagógusok pótlékrendszere) érvényesítésére kevés esély van. (Jól jellemzi a helyzetet az a bejelentés, miszerint a szakképzésben foglalkoztatott oktatók bérét megemelik, ám ezt nem előzte meg semmilyen egyeztetés.) Az érdekvédelmi munka megváltozása szervezeti átalakítást igényel, de erre nem kapott kellő felkészülési időt a szakszervezet.

A felkészülési idő hiánya egyébként mindenkit érint, akinek bármilyen okból köze van a szakképzéshez: a szakképző intézményeknek át kell alakítaniuk pedagógiai programjukat, miközben nincsenek meg a szakmai követelmények. A szülőknek és gyermekeiknek úgy kell iskolát választaniuk, hogy a jelentkezés időszakában nem tudható, milyen pedagógiai munka indulhat a 2020/21-es tanévben.

Az új szakképzési törvény nem rendelkezik a jogutódlásról: nem tudható, hogy az új szakképző intézmények jogutódjai-e a megszűnő szakképző iskoláknak.

Az új törvény gyökeresen átalakítja a szakképzést, kiemeli

azt a köznevelés rendszeréből, fogalmi zavarokkal, tisztázatlan kérdésekkel, feloldhatatlan ellentmondásokkal tarkítva (például nem állapítható meg, mi a szakképesítés, nem tisztázható a közreműködő iskolák közötti munkamegosztás, illetve a szakképzésben tanulmányokat folytatók jogi helyzete).

A PSZ alkotmányjogi panaszában kifogásolta még: sérül a tanítás szabadságához való jog, sérül a hátrányos megkülönböztetés tilalma. Az új szakképzési törvény a magyar oktatás eddigi történetében először tesz különbséget az iskolai tanulmányokat folytatók között, beleértve a tankötelezettséget teljesítőket is.



A PSZ saját érintettsége miatt is fordult az AB-hez: a szakszervezetet megillette volna a véleménynyilvánítás, a javaslattétel joga, de a törvény előkészítésénél e jogok gyakorlására nem nyílt lehetőség. Az érintettség megállapítható abban is, hogy a jövőben a Pedagógusok Szakszervezetének nem lesz lehetősége képviselni a szakképzésben foglalkoztatottakat a Közkalkalmazottak Országos Munkaügyi Tanácsában, a jogállásváltozásból adódóan csökkennek a szakszervezeti jogosítványok. A támadott törvény alapján nincs lehetőség kialakítani a munkavállalók és a munkaadók közötti együttműködés rendjét, nincs lehetőség tárgyalás kezdeményezésére, mivel nem állapítható meg a munkáltatói jog gyakorlójának személye. Az érdekvédelmi munka színtere áttolódik a Versenyszféra és a Kormány Állandó Konzultációs Fórumába, ahol az oktatás (mint közszolgáltatás) nehezen helyezhető el, így az oktatáshoz kapcsolódó speciális foglalkoztatási igények (például a tanításra fordítható munkaidő,

Összegzésként:

A PSZ határozott álláspontja szerint a szakképzésről szóló törvény rendelkezései nem illeszkednek a magyar jogrendbe, előírásai nem segítik, hanem hátráltatják az ország műveltségi szintjének emelkedését, a tanítás és tanulás szabadságának érvényesülését. A szakképzés „idegen testként” jelenik meg az oktatási rendszerben, szétzilálva azt.

E helyzetet jelzi, hogy a köznevelés rendszerében maradtak szakképző intézmények, az azokban foglalkoztatottak pedig a pedagógusok életpályája szerint végzik feladataikat.

A PSZ 20 oldalas szakmai beadványában kérte: az Alkotmánybíróság visszamenőleges hatállyal semmisítse meg a szakképzési törvény valamennyi rendelkezését.

Mégsem lesz kötelező az önkéntes túlmunka

Megjelent a szakképzési törvény végrehajtási rendelete

Az új szakképzési törvény végrehajtási rendeletét február 7-én, péntek éjszaka hozták nyilvánosságra. A dokumentum sem ad választ azokra a felvetésekre, amelyeket a Pedagógusok Szakszervezete megfogalmazott az új szakképzési törvény hatálybalépésekor is.

Gosztonyi Gábor, a PSZ alelnöke a rendelet megjelenését követően a Népszavának adott nyilatkozatban az alábbiakat emelte ki: a rendelet szerint a be nem töltött munkakörbe tartozó feladatot és a tartósan távol lévő oktató helyettesítését az oktató külön megállapodással láthatja el. A rendelet kitér arra is, hogy az oktató havi 16 foglalkozásnál több eseti helyettesítésre nem kötelezhető. Korábban híresztelések voltak arról, hogy ez nem így lesz, „önkéntes túlmunkának” fogják minősíteni.

Azt is elmondta, a rendelet nem teszi szükségessé, hogy a szakképző iskolákban a szakmai tárgyak oktatói pedagógusi végzettséggel rendelkezzenek, ezzel a kormány a súlyos tanárihiányt ismerte el. A gyakorlati ismereteket oktatóknak még felsőfokú



végzettség sem kell, elég egy érettségi és az ágazati szakképesítés.

Hozzátette: a béremelésnek továbbra sincs semmilyen törvényi garanciája, a 2020-as költségvetésben egy fillérrel sincs több pénz erre a célra. Nem szerencsés, hogy a végrehajtási rendelet másfél hónappal az új szakképzési törvény hatálybalépése után, mindössze 12 nappal a középiskolai jelentkezési határidő előtt jelent meg. Üdvözölte a diákok számára beveze-

tett ösztöndíjakat, ugyanakkor rámutatott: az ösztönzés mellett büntet is a rendszer, hat igazolatlan óra után (ami már egy nap hiányzással összejöhet) elveszik azt a tanulótól. Gosztonyi ezt túl szigorúnak tartja. *(Forrás: Népszava)*

A PSZ véleményét az új szakképzési törvényről lásd: Palotás József: Újdonságok és régiségek a szakképzésben, *Pedagógusok Lapja*, 2020. január–február, 4. o.

2020. január 31-én, péntek este 10 órakor hozta nyilvánosságra az új/módosított Nemzeti alaptantervet a kormány. A közoktatást alapvetően meghatározó dokumentum mostani változata titokban, a szakma és a nyilvánosság kizárásával készült, alkotóinak személye nem ismert. A NAT megjelenése óta óriási vita tárgya, egyebek mellett szakmai szervezetek (Magyartanárok Egyesülete, Történelemtanárok Egylete), pedagógus-érdekképviseletek (PSZ, PDSZ), intézmények (pécsi Janus Pannonius Gimnázium, miskolci Herman Ottó Gimnázium, a budapesti Leövey Klára Gimnázium tanárai és dolgozói, a budapesti Szent László Gimnázium magyar- és történelem-munkaközösségének tagjai, a Budapest VIII. Kerületi Vörösmarty Mihály Gimnázium magyar- és művészeti munkaközösségének tagjai, és a hozzájuk csatlakozó kollégák, a Közgazdasági Politechnikum Alternatív Gim-

Széles körű tiltakozás a Nemzeti alaptanterv ellen

názium tanárai, a Budapest VI. Kerületi Kölcsey Ferenc Gimnázium, a Budapest VI. Kerület Bajza Utcai Általános Iskola, és a VII. Kerületi Madách Imre Gimnázium, a lista folyamatosan bővül), az Élenjáró Gimnáziumok Igazgatói Grémiuma, a Magyar Pedagógiai Társaság, a több mint félszáz szakmai szervezetet tömörítő Civil Közoktatási Platform, tíz egyetem több mint száz tanára, írók (Dragomán György, Nyáry Krisztián irodalomtörténész) is tiltakoznak. A Szépirók Társasága és a Széchenyi Irodalmi és Művészeti Akadémia számára is elfogadhatatlan az új Nemzeti alaptanterv. A Magyar Tudományos Akadémia Irodalom- és Kultúratudományi Bizottsága osztja az ELTE BTK Magyar Irodalom- és Kultúratudományi Intézete által jelzett aggályokat és támogatja a visszavonásra vonatkozó javaslatot. Sőt a kormány által létrehozott Nemzeti Pedagógus Kar szerint is „kockázatos” a módosított NAT bevezetése. A kolozsvári Babeş-Bolyai Tudományegyetem Bölcsészettudományi Karának Magyar Irodalomtudományi Intézete a Facebook-oldalán egy szolidaritási nyilatkozatban fejezte ki egyetértését a Magyartanárok Egyesülete, valamint a magyarországi egyetemi oktatók irányába, akik szakmai bírálatokat fogalmaztak meg. Nagy meglepetést váltott ki, amikor több tucat egyházi iskola több mint ezer tanára is bírálta a NAT-ot, állásfoglalásuk február 28-án jelent meg a sajtóban. **Aznap az ADOM (Alternatív Diák-központú Oktatásért Mozgalom) tüntetést hirdetett a NAT bevezetése ellen, a XXI. századi oktatásért március 15-re a fővárosban, az Operaház elé.** A kritikával élők az alaptantervet elfogadhatatlannak, nemzet-, diák- és tanárellesnek titulálják. Alapproblémának tartják – a szakmai egyeztetés hiányán túl –, hogy a dokumentum túl sok kötelező tananyagot ír elő, ami nemcsak a rendelkezésre álló időkeretet haladja meg, hanem a tanulók túlterheltségét is növeli. A szabályozás túlságosan merev, nem teszi lehetővé, hogy az iskolák a helyi igényekhez alkalmazkodjanak. Emellett ideológiailag egyoldalú, a keresztény-konzervatív világnézetet sulykolják benne. Nem az egész nemzet alaptanterve, mert a tanulók kétharmadát kirekeszti: nem vonatkozik a szakképző iskolákra és csak részben alkalmazható a technikumokra. Kevés a bevezetésre szánt idő is: az új NAT már idén szeptembertől életbe lépne, felmenő rendszerben, miközben nem ismertek a kerettantervek (azóta már közzétették), nincsenek új tankönyvek, a tanárokat sem lehet ennyi idő alatt felkészíteni.

Az alábbiakban részleteket, szakmai indokokat közlünk a tiltakozók sajtóban megjelent véleményéből:

„A kortárs kultúráról tudomást sem vesz, habár tud arról, hogy a nyelv állandóan változásban van, ám ezt morális kérdésként kezelve (az egyénnek a nyelv iránti felelősségről szólva) keményen normatív nyelvszemléletet képvisel. Az irodalom folyamatát is az 1970-es években lezárja, egészen véletlenül és elszórtan szerepelnek csak ennél újabb művek a tananyagban, a kortárs irodalom mint téma és fontos probléma eltűnt. A régi korok irodalomtörténetének ismeretét sokkal mélyebben írja elő, mint azt a diákok nyelvi kompetenciája lehetővé tenné, és még a régebbi korok irodalomtörténetéről adott képe is elavult és elfogult. [...] A tárgyalt szerzők és művek listájának bővülése nem alapul komoly tudományos kutatásokon, nincs tudományos fedezete, hanem olyan kultúrharcos szemléletet tükröz, amely egy ideológiai üzenet kedvéért szétszakítja a nemzetet. Ezért nem tekinthető alaptantervnek, nemzetinek meg végképp nem, mert szemben áll azzal a gondolattal, hogy a nemzet egészének alaptantere legyen.” *(Magyartanárok Egyesülete)*

„A tanterv megformálásában, preferenciáiban világosan érzékelhető Takaró Mihály szemlélete. Jól érvényesül a két világháború közötti irodalomról alkotott kánonkoncepciója, mely a nyugatos írók mellé kívánja emelni az erdélyi (transzilvanista) és a »nemzeti konzervatív«, illetve a Trianonnal foglalkozó irodalmat. Wass, Nyíró és Herczeg kiemelése – vagy például Reményik erőteljes szerepeltetése – ezt a kánonátrendezést hajtja végre. [...] Nem lesz viszont kötelező, sőt választhatóan kötelező sem a Nobel-díjas Kertész Imre Sorstalansága [azóta a kormányzat azt nyilatkozta, hogy bekerül a kerettantervbe, amely azóta megjelent, de csak megemlíti a művet a A XX. századi történelem az irodalomban című részben – a szerk.], vagy a modern magyar epikába bevezetést jelentő Iskola a határon sem. Ahogy Camus és Bulgakov is lekerül az ajánlott szerzők listájáról.” *(Arató László, a Magyartanárok Egyesületének elnöke)*

„Az elmúlt két évtized »forrásközpontú és kompetenciaalapú, a tevékenységet központba helyező« és az IKT-eszközöket preferáló oktatásával szembemenőnek tartjuk az ismeret- és elbeszélés-központú szemléletet. Ez egyértelműen visszalépés egy idejétmúlt, korszerűtlen metódika világába. [...] Indokolatlannak és elfogadhatatlannak tartjuk a honvédelemnek a rendszerváltás óta minden korábbinál erőteljesebb megjelenését, prioritásként való kiemelését, számos tantárgyban hangsúlyos megjelenítését: tanulási eredménynek tekinti, hogy a diák »megismeri a haza iránti kötelezettségeit, feladatait«. [...] A NAT-ban felsorolt tematikák pontos tartalmait még nem látjuk; ennek fényében tudjuk majd csak értékelni azt a kijelentést, miszerint a tanórák 80%-át kellene csak az előírt tananyaggal tölteni, illetve hogy valóban marad-e idő a kompetenciaalapú oktatásra és a mélységelvű tanításra. A NAT alapján növekszik a magyar történelem jelentősége, aránya. Ennek pontos mértéke a kerettanterv ismeretében lesz megállapítható. A politika- és életmódtörténet aránya is a kerettanterv alapján lesz értelmezhető. [...] A vallástörténet az eddig ismert tervezetben hangsúlyosan szerepelt, ennek ellentmond, hogy a zsidó vallás nincs nevesítve, általános iskolában a kereszténység témakörnél jelenik meg: »kereszténység: az Ószövetség népe; Jézus élete, tanításai és a kereszténység.«” *(Történelemtanárok Egylete)*

„Az új NAT lehetőséget ad egy új tantárgy, az összevont természetismeret bevezetésére, de ilyen szakos tanárokat egyelőre nem képeznek az egyetemek. Az általános iskola 7–8. évfolyamán és a középiskola 11–12. évfolyamán ezentúl lehetősége lesz az iskolának a fizika, kémia, biológia, földrajz tantárgyakat összevonva is tartani. Az összevont science tárgy egyébként nem ördögtől való, sok országban tanítják így a természetismeretet, Magyarországon is fel-felmerült ez az ötlet, de eddig mindig elég nagy ellenállás volt ezzel szemben. A szakképzésben az összevont természettudományos tárgyakat pedig már korábban bevezették, a szakértők szerint katasztrofális eredménnyel!” (hvg.hu)

„A műszaki szakképzésnek is betesz az új alaptanterv a húsz hazai nagy- és középvalalatot tömörítő Együtt a Jövő Mérnökeiért Szövetség szerint. Úgy látja: a természettudományok területén sem sikerült a szakma véleményét figyelembe venni, s a korszerű oktatás elveihez, valamint a gazdasági szereplők elvárásaihoz igazított tudástartalmakat és kompetenciákat beemelni az alaptantervbe. Egy összevont SCIENCE tantárgy bevezetésének a feltételeit megteremteni, fiatal pedagógusokat kiképezni, naprakész tankönyveket összeállítani, az iskolai szertárakat korszerű eszközökkel felszerelni minimum 5 évet vesz igénybe.” (hvg.hu)

„Nemzeti köntöst kapott az ének-zenei nevelés is, ezzel az új tanterv még inkább visszafelé tekint: a kerettanterv 75 százalékát a magyar népdalok teszik ki. A NAT a szélesebb látókörűsége sarkalló zenei nevelésre törekvés helyett izolál; a szakadékokat mélyíti tovább tanár és diák, új zene és régi zene, iskola és mindennapi élet között.” (Csató Mónika zeneszerző, zeneelmélet-tanár, hvg.hu)

Jocó bácsi (Balatoni József tanár) szerint most kellene mindenkinek összefognia és az új NAT átdolgozását, visszavonását kérnie!

A PDSZ ellenállásra szólítja fel a pedagógusokat a NAT miatt

A PDSZ követeli, hogy a kormány ne vezesse be a Nemzeti alaptanterv legújabb változatát, amely alkalmatlan arra, hogy az oktatás megújulásának alapidokumentuma legyen. A PDSZ kéri a pedagógusokat: ha bevezetik az új alaptantervet, hagyják figyelmen kívül mindazokat a tartalmakat, amelyek lelkiismeretük és legjobb tudásuk szerint ártalmasak!

Kerettantervek

Három héttel az új Nemzeti alaptanterv nyilvánosságra hozását követően megjelentek a tantárgyakhoz kapcsolódó kerettantervek. A szakma ezekkel is elégedetlen, aggályait és szakmai indokaikat lapzártánkig részletesen még nem ismertették a közvéleménnyel. Annyi tudható: a magyar nyelv és irodalomban, az általános iskolai biológiában és a fizikában nőtt a tananyag mennyisége.

A PSZ a NAT és a hozzá kapcsolódó kerettantervek bevezetésének elhalasztását kéri!



Indoklás:

- A Nemzeti köznevelésről szóló törvény 77 §. (2) szerint az oktatásért felelős miniszter rendszeresen, de legalább ötvenként értékeli – az általa létrehozott tanács közreműködésével – az Óvodai nevelés országos alapprogramja és a NAT bevezetésével és alkalmazásával kapcsolatos tapasztalatokat, szükség esetén kezdeményezi a kormánynál a módosítást. A PSZ többször felhívta a figyelmet arra, hogy ez a mai napig nem készült el, így mi alapján írtak új/módosított Nemzeti alaptantervet?
- A 2020. január 31-én nyilvánosságra került dokumentum a PSZ szerint tartalmában teljesen új, miközben elmaradt a széles körű szakmai és társadalmi vita.
- A 2018 őszen nyilvánosságra került NAT (a Csépe Valéria professzor által irányított csapat munkája) első 50 oldalát nem vették át, pedig az egy XXI. századba mutató preambulum volt/lett volna. Kérjük, ezt vegyék át, módosítsák eszerint a Nemzeti alaptantervet!
- Nagyon rövid a 2020. szeptemberi bevezetés előkészítésére szánt idő (április 30-ig a pedagógiai programokat felül kell vizsgálni), ráadásul ennyi idő alatt nem lehet színvonalas tankönyvet írni, kiadni. A kapkodásnak ismét a pedagógusok és a diákok lesznek az áldozatai.
- Egyes tantárgyaknál még több lexikális tananyagot írnak elő a kerettantervekben, holott a tananyag radikális csökkentése felelne meg a XXI. század kihívásainak! (A heti egy tanóracsökkenés még jelképesnek is kevés!) Ráadásul ugyanazt kellene tanítani egy elitgimnáziumban, mint egy szegregált iskolában, nincs tere az egyénre szabott oktatásnak.
- A kerettantervek ajánlásai a tanítási órák több mint 80%-át szabályozzák, így nincs kellő mozgásteret a pedagógusoknak. A kerettantervek „egyenjellegűk” miatt sem alkalmasak az egyéni, differenciált foglalkozásokra, a projektmunka alkalmazására a különböző képességű tanulóknál.
- A NAT nem ad választ arra, hogy a PISA-mérésekben alulteljesítő diákokat hogyan tudja az oktatási rendszer értő olvasásra, szövegértelmezésre megtanítani. A gazdaság számára ez sokkal fontosabb kérdés, mint az írók műveiről szóló vita.

- A NAT nem a nemzet alaptanterve, mert kimaradtak a szakképző intézmények, nem látszik az átjárhatóság a 8. osztály befejezése után.
- A megjelent NAT alkalmas a pedagógushíány eltakarására az összevont természettudományos órákkal, hiszen ez alapján kémia tanár taníthat fizikát és fordítva is, továbbá biológiát. Ezt csak akkor tudná támogatni a PSZ, ha a tanárképzést hozzáigazították volna ehhez a szemlélethez, illetve a pedagógusok átképzése is elkezdődött volna.
- A pedagógusképzés nem igazodott a tantervi változásokhoz, pedig a képzés megújítása nem tűr halasztást!
- Ha csupán az elitiskolák pedagógusai vettek részt a kerettantervek kidolgozásában, és nem voltak kistelepülésen, hátrányos helyzetű településen dolgozó pedagógusok is közöttük, ez sértheti az esélyegyenlőséget, hiszen más elvárások támaszthatók a hátrányos helyzetű térségekben élő diákokkal szemben.
- A digitális kultúra-oktatás bevezetése helyes lépés volt. A PSZ továbbra is felelősen tantárgynak tartja a hit- és erkölcstan oktatását, eltörlésével csökkenthetők a tanulók terhei. A mindennapos testnevelés feltételei továbbra sem adóttak, a heti 3 testnevelésórával és a tanítási időn kívüli tömegsport támogatásával a diákok terhei tovább mérsékelhetők.
- A PSZ sajnálattal állapította meg, hogy a 2018 őszen megfogalmazott javaslatainak túlnyomó részét nem vették figyelembe a Nemzeti alaptanterv összeállításánál.

Összegzésként:

Miután a Nemzeti alaptanterv nem oldja meg a köznevelés jelenlegi problémáit, sőt, újabb feszültségeket gerjesztett a pedagógusok körében (lásd pl. az irodalom és történelem tantárgyakról szóló vitát), a PSZ arra kéri a kormányt: a Nemzeti alaptantervet és az arra épülő kerettanterveket csak széles körű társadalmi és alapos szakmai vita után vezesse be, vagyis tekintsen el a 2020. szeptemberi bevezetésétől.

Hajnal Gabriella, a Nemzeti alaptanterv megújításáért felelős miniszteri biztos, a Klebelsberg Központ elnöke szerint nem vonják vissza a NAT-ot

Hajnal Gabriella 2020. február 15-én a PSZ szakmai fórumának vendége volt, az eseményt Budapesten, a PSZ székházában tartották.

Az állásukat féltő pedagógusokat megnyugtatta: nincs olyan tanár, akire ne lenne szükség – ezzel arra utalt, hogy a felröppent hírekkel ellentétben nem törölték el a médiát vagy a filozófiát. A legnagyobb vitát kiváltó magyar irodalom tantárgyról, az alaptantervbe bekerült Nyíró Józsefről, Wass Albertről, Herczeg Ferencről nem kívánt állást foglalni, mondván: műveket kell nézni és nem életutakat. Az irodalom tanítása kapcsán élénk vita alakult ki közte és a jelen lévő pedagógusok egy része között. Volt tanár, aki szerint 36 százalékkal nő a tananyag, ezt Hajnal Gabriella cáfolta, mert sok szerző vagy-vagy választhatósággal szerepel az alaptantervben.

A kortárs írók művei a kerettantervekben kapnak helyet (azóta megjelent).

Az előzetesen írásban érkezett kérdések között szerepelt, hogy gyermekközpontú-e, illetve XXI. századi-e a NAT, jobb lesz-e az oktatás színvonala, mindháromra igennel válaszolt Hajnal Gabriella. Vitát váltott ki, hogy kritikus vagy mérlegelő gondolkodásra neveljék-e a tanulókat. Szerinte a „kritikus” szó negatív kicsengésű, ám minden tantárgynak része a vitakultúra erősítése, és az alaptantervben szereplő mérlegelő gondolkodás sem zárja ki a kritikát.

Az egyik felszólaló más veszélyforrásokra is felhívta a figyelmet: szerinte a legjobb program is „elhasal”, ha a benne szereplők nem tudják azt végrehajtani. Márpedig a pedagógusokat most vert hadként küldjük „újabb csatába”, hiszen a tanárok elfáradtak, túlterheltek, alulfizetettek. Azt is mondta: tényleg hozzá kellett nyúlni a Nemzeti alaptantervhez, de időt kellene hagyni a bevezetésére, meg kellene győzni a pályára lépőket és a pályán évtizedek óta tanítókat is annak szükségességéről. (pedagogusok.hu)

Béremelés! Béremelés?

A PSZ közleménye

Kásler Miklós, az emberi erőforrások minisztere február 24-én sajtótájékoztatón jelentette be, hogy a pedagógusi munkakörben dolgozók júliustól 10 százalékos béremelést kapnak, amit ágazati szakmai pótlékként vezetnek be.

A Pedagógusok Szakszervezete ezt nem tartja elegendőnek, és sajnálja, hogy az oktatási kormányzat a szakszervezettel csaknem másfél évig zajló tárgyalás után mindössze ennyit értett meg a pedagógustársadalom problémáiból.

A PSZ béremelést követelt és nem pótléket, amelyet a kormány bármikor visszavonhat. Ráadásul ez még a bérfelzárkóztatáshoz is kevés, mivel a nemzetgazdasági átlagot sem éri el a pedagógusok keresete.

A PSZ a verbális megbecsülés helyett valódi béremelést akar!

A megígért 10 százalékos ágazati szakmai pótlék azért is elfogadhatatlan, mert nem tudja az oktatásban tartani a pályakezdőket még akkor sem, ha „a gyakoronoki besorolású pedagógusok esetében a garantált diplomás-bérminimumon felül érvényesül az ágazati pótlék, amely január elsejétől már 8 százalékkal emelkedett. Ezzel az újabb 10 százalékos emeléssel fél év alatt 18 százalékkal nő a gyakoronokok bére.” Ezt a kijelentést megtévesztőnek tartja a PSZ, mert garantált diplomás-bérminimum nem létezik, hiába kerestük a jogszabályokban.

Az igazgatóknak megígért vezetői pótlék pedig (amellyel bruttó 821 ezer

forintra is nőhet a fizetésük) kiválóan alkalmas a pedagógustársadalom további megosztására. Egyébként ez az „álmofizetés” a pedagógustársadalom 0,1 százalékát érinti, és a pótlékkal csak ők érnék el az egyetemi diplomások átlagkeresetét.

A bejelentés egyértelmű vesztesei a nevelést-oktatást segítő, például a dajkák, óvoda- és iskolatitkárok stb., akiknek áldozatos munkája nélkül semmi nem működhet a köznevelésben. Róluk miért feledkezett meg most is a kormány?

Mindezek miatt a PSZ még indokoltabbnak tartja a pedagógusok sztrájbizottságának létrehozását. (Emlékeztetőül: A PSZ azt követeli, hogy a pedagógusok és a közalkalmazottak bértáblájának számítási alapja a mindenkori minimálbér legyen, a szakképzésben dolgozók maradjanak közalkalmazottak, a pedagógusok tanítással lekötött óraszámát hetente 22 órában rögzítsék.)

Mielőtt a saktárcák ismét azzal vádolnák a Pedagógusok Szakszervezetét, hogy „politikai érdekeket szolgál”, továbbá „feszültséget akar keltetni”, a PSZ leszögezi: a feszültség keltésére az elmúlt hetekben kiváló alkalmat adott maga a kormány, amely társadalmi egyeztetés nélkül fogadta el az új Nemzeti alaptantervet, továbbá Kásler Miklós miniszter, amikor aláírta az arra épülő kerettanterveket. Az „ágazati szakmai pótlék” csak olaj a tűzre!



A Nyelviskolák Szakmai Egyesülete pályázati felhívása



A Nyelviskolák Szakmai Egyesülete pályázatot hirdet idegen nyelvet oktató tanárok és nyelvtanuló középiskolás diákok számára. A *Matheidesz Mária Minőségi Díj oklevéllel*, valamint egyszeri anyagi támogatással járó *szakmai elismerés*.

2020-ban a díjjal járó anyagi elismerés összege: **tanár kategóriában nettó 250 000 Ft, diákkategóriában nettó 100 000 Ft.**

Beadási határidő: 2020. március 18.

A kiírás részleteit a Nyelviskolák Szakmai Egyesülete honlapján lehet elolvasni.

Tanároknak: <http://www.nyelviskola.hu/mmm-dij---nyelvtanari-palyazat>

Diákoknak: <http://www.nyelviskola.hu/mmm-dij---nyelvtanuloi-palyazat>

A díj átadására 2020. április 25-én, a Nyelviskolák Szakmai Egyesülete által rendezett NYESZE Nyelvtanári Módszertani Konferencia keretében kerül sor.

Nyelvtanári Módszertani Konferencia

FIGYELEM, FEJLŐDÉS, FLOW — 2020. április 25.

Az idei konferencia előadásain és workshopjain a tanári megújulás lehetőségeire fókuszálunk a figyelem, a reziliencia (ellenállási képesség), a motiváció és ezek fejlesztése kapcsán.

Tervezett témák: a tanári önfejlesztés lehetőségei; a tanulási nehézségekkel való megküzdés (SNI diákok tanítása); az alkalmazkodás és az érzelmi állóképesség fejlesztése; motiváció és megújulás; figyelem és empátia.

A nyitó plenáris előadást követően 35 angol, német és magyar nyelvű előadásra, workshopra kerül sor párhuzamosan, hét előadóteremben. A rendezvény során a résztvevőknek alkalmuk nyílik megismerni a kiállítóként megjelenő nyelvkönyvkiadók, nyelvvizsgaközpontok és más nyelvi szolgáltatók ajánlatait, újdonságait. A konferenciáról bővebben az alábbi linken tudnak tájékozódni: <http://nyelviskola.hu/konferencia>

Nekünk is alulról kell újraépítenünk magunkat

Száz évvel ezelőtt több társadalmi és politikai mozgalom vívta mindennapos küzdelmeit egy nem teljesen demokratikus környezetben. Egy ország igyekezett talpra állni és megtalálni identitását a háborút követően. Az elit, a vezető réteg az egyházzal karöltve próbálta fenntartani hatalmát és befolyását az ország irányításában és az oktatásban is. Az évtizedek óta épülő munkásöntudat szakszervezeteket és egy pártot hívott életre, majd tartott fenn. A politikai szervezetek hangja újságok, kiadványok formájában terjedt; sokszor maga az újság-előfizetés volt a tagság jele, hiszen nem minden szervezet megalakulása volt zökkenőmentes.

2020-ban egyre több társadalmi és politikai mozgalom bontogatja szárnyait, bár kevésbé látványosan, mint annak idején, köszönhetően a demokrácia leépítésének. Az építőmunkához időre van szükség. Az értékrenddeficitben történő identitásalakítás lassú és nehéz feladat a neoliberális gazdaságpolitika rombolásának köszönhetően. Eltűntek a közösségek, elnyomták a szolidaritást és az individuális emberképet állították előtérbe. Az elit, a nemzeti tőkés réteg kéz a kézben a multinacionális vállalatokkal és egyházi támogatással rendkívül torz társadalmat alakít, amely teljesen deformálja és leegyszerűsíti az oktatás szerepét. Az elmúlt évtizedekben leépült munkavállalói öntudatnak meg kell erősödnie, és meg kell újítania a szakszervezeteket, a társadalmi mozgalmakat. Meg kell találni a megfelelő felületeket, hogy eljusson a hangunk mindenhová, nem feledve, hogy a személyes emberi kapcsolatok a legfontosabbak. Ez sem lesz zökkenőmentes.

1920-ban Somogyi Béla az életével fizetett, mert vállalta a felelősséget, hogy megszervezze a tanítók kollektív érdekérvényesítő szervezetét, és rendszeresen publikált a fennálló rendszer visszasságairól, az elkövetett bűnökről. Egész életében kritikus volt, és hú az

elveihez. Amikor vezető szerepbe került, akkor sem felejtette el, hogy ő valójában egy szociáldemokrata pedagógus, aki hisz a közösség erejében és az emancipációban. Kicsiben kezdte, és alulról szervezte meg a demokráciát, a közösség erejével. 2020-ban nekünk is alulról, a legkisebb sejtektől kell újraépítenünk magunkat, erős és karizmatikus értékrenddel felvértezve. Az építkezés hosszú és lassú folyamat. Bízunk benne, hogy most senki nem fog az életével fizetni ezért, és erős, inkluzív, szociális társadalmat tudunk létrehozni.

Somogyi Béla hős volt, a magyar szakszervezeti mozgalom és a magyar szociáldemokrácia egyik leghitelesebb alakja, aki formátumával ma is nagy hasznára válna a küzdelmeinknek. Kötelességünk megőrizni emlékét és folytatni munkásságát.

Dvorácskó Balázs

Száz évvel ezelőtt gyilkolták meg Somogyi Bélát, a PSZ jogelődjének alapítóját

Somogyi Béla elsősorban pedagógus volt, egyik alapítója a Magyarországi Tanítók Szabad Egyesületének, majd elnöke az 1918-ban létrehozott Magyarországi Tanítók Szakszervezetének, a Pedagógusok Szakszervezete jogelődjének. Szerkesztője volt a baloldali radikális tanítók lapjának, az 1906 és 1919 között megjelent Új Korszaknak, később a Népszava felelős szerkesztője lett. 1920. február 17-én Horthy Miklós kívánságára fehérterrorista különítmény bestiálisan meggyilkolta.



Bacsó Bélát, a Népszava fiatal újságíróját is, akit Somogyi Bélával együtt hurcoltak el, az Ostenburg-különítményesek ölték meg. Meggyilkolásuk előtt brutálisan megkínózták őket.

Feiszt György levéltáros Facebook-bejegyzése: a Blaha Lujza téren, a ma a mártír nevét viselő utca sarkán egy csoport férfi megtámadta őket. Mindkettőjüket agyba-főbe verték, és egy autóba tuszolták. A nyomozás hamar kiderítette, hogy Somogyit állatiasan megkínózták, szemét kiszúrták, és Újpest határában a Dunába dobták. (nyugat.hu)

Az Eleven Emlékmű csoport (amely a történelemhamisító német megszállási sasos-arkangyalos szobor ellen jött létre hat éve, és más szerveződésekkel, a Szabadságszínpaddal és a TÉR-KÖZ Társasággal együtt máig folytatja a tiltakozást) megemlékezést szervezett a Sza-

badság téren. Az eseményen részt vett Szabó Zsuzsa, a PSZ elnöke, és Totyik Tamás alelnök. A beszélgetésen Kopcsik István, a Történelemtanárok Egyletének alelnöke hangsúlyozta, hogy Somogyi Béla szociáldemokrata volt, elutasította a bolsevik erőszakot.

Csunderlik Péter történész a Népszavában megjelent emlékcikkében írta, hogy Somogyi Béla a Tanácsköztársaság alatt a belső ellenzékhez tartozott. Annyira szenvedélyesen bírálta a proletárdiktatúrát, hogy hozzászólását kihagyták a kommün parlamentjének publikált jegyzőkönyvéből. Éppen azért nevezték ki a Népszava szerkesztőjévé, mert a Tanácsköztársaság idején nem kompromittálta magát. A kettős gyilkosság hatalmas felháborodást váltott ki. A temetésen száz-
ezres, néma tömeg jelent meg. (Forrás: Népszava)

Nagyon nagy igény van a közvetlen találkozókra

Ezt szűrte le a PSZ vezetősége, miután már több megye több tankerületében is részt vett azokon a fórumokon, amelyek fő témája a januárban elkészült dokumentum. „A magyar közoktatás válsága” címet viselő anyag vitaindítónak készült, ennek alapján lehet beszélgetni a közoktatást érintő problémákról, anomáliákról. A PSZ elnöke és a két alelnök azért járja az országot, hogy megismerjék nemcsak a tagság, hanem minden pedagógus, és más, az oktatásban dolgozó szakember, sőt a szülők véleményét is. A hallottak alapján szűrik le a valódi igényeket, amelyeket közvetítenek az iskolákat fenntartók, vagyis az állam és az oktatási rendszert meghatározó jogszabályokat alkotók felé.



5700 tanár hiányzik a közoktatás rendszeréből, a következő években 75 ezren vonulnak nyugdíjba, és egyre szűkebb az utánpótlás – a helyzet tehát kritikus. Az állam a GDP 3,3 százalékát költi közoktatásra, miközben 6 százalék lenne az optimális. Az éveken át elhúzott béremelés mára elveszítette az értékét, sok az ingyenes túlmunka és az életpályamodell is csődöt mondott. Egyebek mellett ezt tartalmazza a nemrég közzétett vitairat.

Az eredményes közoktatás három pillére a célok pontos kijelölése, a feltételek megteremtése és a pedagógusok módszertani szabadsága. Hazánkban jelenleg egyik feltétel sem teljesül – ezt Totyik Tamás alelnök mondta Székesfehérváron. Beszélt az úgynevezett kettős válságról: a működési rendszer, az intézményi hálózat válságáról, valamint a tantervi modernizáció válságáról. Kifejtette: az iskolákban csak akkor folyhat magas színvonalú oktatás és nevelés, ha az intézmények és a pedagógusok kellő autonómiával rendelkeznek. (feol.hu)

A pedagógushiányról, az alulfizetettségről, a Nemzeti alaptantervről, az új szakképzési törvényről is szó volt Szombathelyen. Gosztonyi Gábor alelnök nettó hazugságnak tartotta a kormánykommunikációt, miszerint azért kell a szakképzésben dolgozókat áthelyezni a munka törvénykönyve alá, hogy béremelést kapjanak. Sok az ezzel kapcsolatos bizonytalanság. Nem tisztázott például, hogy jár-e végkielégítés annak, aki nem vállalja a jogviszonyváltást. 27 év alatt tízszer alakítják át a szakképzés rendszerét.

A Nemzeti alaptanterv új változatáról azt mondta, kevesebb óraszámban sokkal több anyagot kell megtanítani a diákok-

nak, és egész egyszerűen nincs lehetőség rá, hogy korszerű módszerek alapján ezt el lehessen sajátítani.

Hozzátette: a széles körű tiltakozás hatására tavaly a kormányzat az utolsó pillanatban visszalépett a felsőoktatási felvételihez követelményként állított középfokú nyelvvizsga ügyében. A szakszervezet most abban bíz, hogy az új NAT egy vagy két évvel való használatát is elérheti, mert semmi sem indokolja a rohamléptű

bevezetést. Addig le lehetne folytatni a társadalmi vitát, és el lehetne készíteni a tankönyveket is. (szt.hu)

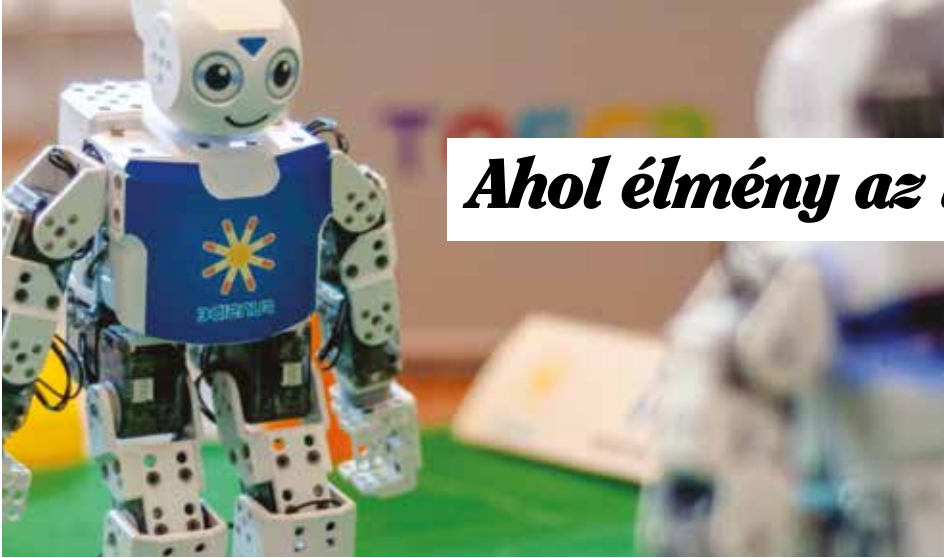
A PSZ vezetői már jártak – egyebek mellett – Székesfehérváron, Szombathelyen, Miskolcon, Kazincbarcikán, Debrecenben, Szerencsen, Nagykanizsán. Az országjárás folytatódik.

Sztrájkbizottság

A Pedagógusok Szakszervezete sztrájkbizottsági tárgyalásokat kezdeményezett a kormánnyal, az erről szóló levelet január 29-én küldték el Orbán Viktor miniszterelnöknek, akinek a törvények szerint öt napja lett volna arra, hogy kijelölje a kabinet tárgyalódelegációját, ám döntéséről csak egy március 2-án érkezett, és február 27-én keltezett levélben tájékoztatta a szakszervezetet.

A PSZ közben a társszakszervezetekkel is egyeztetést indított a sztrájkbizottság kibővítéséről.





Ahol élmény az informatikaóra

Az informatikaóra nem az, amikor a tanár áll a tábla előtt és elmondja a számítógép történetét – ezt vallják a Funside School oktatói.

Az iskolai informatikaórák minősége két véglet között mozog: lehet érdekesítő, 21. századi gyermekek számára is sok újdonságot rejtő, és lehet kevésbé a diákok érdeklődésére épülő, száraz tudásátadás. Sajnos az amúgy is leterhelt tanároknak nincs szabad kapacitásuk naprakész tudást szerezni ebből a folyamatosan változó tudásanyagból. Pedig a gyerekek imádnak a képernyő előtt időt tölteni, és ha mindezt értelmes dolgokra, tanulásra fordítják, akkor a szülő is elégedett lehet: ezért rengeteg gyerek tanul iskolán kívüli elfoglaltság keretében robotikát és programozást. De miért nem lehet az iskolai óra olyan izgalmas, mint a délutáni iskola? Kiderült, hogy lehet.

A Funside School alapvetően iskolán kívüli oktatással foglalkozik, délutáni iskolájuk élményszerűen, a gamifikáció módszereivel közvetíti a tudást – viszont elég hozzá egy elkötelezett szülő, egy nyitott tankerület-vezető, egy lelkes iskolaigazgató, egy informatikában jártas igazgatóhelyettes, és a délutáni foglalkozás máris a tanítás része lehet. Ez történt a budapesti Újlaki Általános Iskolában. Abban mindenki egyetért, tanár, szülő, tankerület, hogy az informatika napjaink egyik legfontosabb tudása, hiszen már ma is rengeteg programozó hiányzik a munkaerőpiacról. Ez a jövőben hatványozottan így lesz, a ma még ismeretlen jövőbeni munkák nagy része programozáshoz fog kötődni. De ha nem is lesz mindenből programozó, aki ma játékosan belekóstol ebbe a világba, akkor is olyan önálló és logikus gondolkodást, problémamegoldó készségeket fejleszt ez a fajta tanulás, amelyre mindenkinek szüksége van és lesz a jövőben is.

Az engedély az idei tanév elejére megszületett, így elindulhatott a Funside első iskolai informatikaórája: az 5. évfolyamon, csoportonként heti 4 órában tanulnak a gyerekek programozást és robotikát a Funside tanáraival és tanmeneteivel. A foglalkozások fele a rendes iskolai órák részeként, informatikaórán zajlik, felerészben pedig a rendes tanítási idő keretein kívül. Tervezik, hogy a programot kiterjesztik a felső tagozat többi évfolyamára. A második évben a tananyag része lesz az internethasználati alapismeretek, amelynek keretében megmutatják, hogyan lehet okosan, hatékonyan és biztonságosan netezni, milyen appokkal egyszerűsíthetik a diákok a saját életüket és rövidíthetik a leckeírásra fordított időt. Olyan ismereteket szerezhetnek, melyekre mindenkinek, aki kilép a világhálóra, szüksége lenne.

A Funside School Magyarország első délutáni iskolája, ahol az angol nyelvet és az informatikát ugyanolyan magas színvonalon tanulhatják a gyermekek. Az élményközpontú tanulást vidám környezet, 21. századi tanítási módszerek, saját fejlesztésű tananyagok, a legkorszerűbb technológiai eszközök biztosítják, és válogatott tanári csapat. A délutáni képzések mellett a Funside népszerű nyári táborokat is szervez, a Funside Balaton az ország legnagyobb nemzetközi nyári tábora, ahol több mint 20-féle különböző foglalkozás közül választhatnak a táborozók.

- A Szent Gellért téri Funside Schoolban több mint 200 gyermek tanult angolt és informatikát a 2018/19-es tanévben. Az elsőtől a tizedik évfolyamos diákokig minden korosztálynak nyújtanak a nyelvtudás szintjének megfelelő órákat, valamint robotika és programozás képzés folyik.
- 2019 őszén a Funside megnyitotta második iskoláját, a Funside Budát, a Margit hídnál. Újdonság, hogy ezen a helyszínen angol nyelvű informatikai képzések is várják a gyerekeket.
- A Funside nyári táborában 2019-ben 3 helyszínen (Balaton, Villányi út és Gellért tér) összesen közel 2000 gyerek nyaralt.

A PSZ ifjúsági tagozata levelet írt Rácz Zsófiának

A Pedagógusok Szakszervezete ifjúsági tagozata levélben üdvözölte Rácz Zsófiát, a fiatal hölgyet, akit nemrégiben neveztek ki az Emmi Család- és Ifjúságügyért Felelős Államtitkárságának fiatalokért felelős helyettes államtitkárává. A PSZ fiataljai január végén kelt megkeresésükben jelezték, hogy szeretnék megismerni a helyettes államtitkár elképzeléseit, illetve szeretnék megosztani az általuk tapasztaltakat, a fiatal pedagógus munkavállalók nehézségeit, problémáit, azokat, akik több száz család életét befolyásolják mindennapi munkájukkal. A helyettes államtitkár válaszában azt írta, nyitott a találkozóra. Lapzártánk idején még folyt az egyeztetés a beszélgetés időpontjáról.

„Az óvodapedagógusok szakértelmét kérdőjelezzik meg”

Budapest XIII. kerületében tizennyolc óvoda működik. Ezek egy közös intézmény, az önkormányzat Egyesített Óvodája tagóvodái. 2014-ben megkapták a Pedagógusok Szakszervezetének Eötvös József-emlékplakettjét, 2019 novemberében a főváros Budapestért díját, illetve a „Szerethető munkahely” címet azoktól, akik minden évben kiválasztják Magyarország huszonöt legszerethetőbb cégét. Pallaginé Streit Katalin óvodapedagógus a Budapest XIII. kerület óvodai alapszervezet titkára a nemrégiben megkapott elismerések hátteréről, az új köznevelési törvény hatásairól, a kerületi szakszervezeti életről beszélt a Pedagógusok Lapjának. Katalin 2014-ben megkapta a PSZ Eötvös József-emlékérem ezüst fokozatát.



PALLAGINÉ STREIT KATALIN: Magamról annyit szeretnék mondani, hogy 1983 óta dolgozom a kerületben a Zöld Ág Tagóvodában, ami akkor még 4. sz. Összevont Napköziotthonos Óvodaként működött.

Mindig is elhivatottságot éreztem az óvónői pálya iránt. Kisgyermek korom óta gyermekekkel vettem körül magam és tartalmas elfoglaltságot találtam ki számukra. Örömmel töltött el, ha sikerült önfeledten együtt játszaniuk.

Először képesítés nélküli óvónőként dolgoztam, azonban úgy éreztem, hogy a tanulókkal tudom a rám bízott gyermekek kiegyensúlyozott fejlődését, fejlesztését elősegíteni. Így jelentkeztem a Budapesti Tanítóképző Főiskola óvónői levelező tagozatára. Ez nagyon praktikus volt, hisz az elméleti tudásomat rögtön tudtam a gyakorlatban is alkalmazni.

Az önképzést nagyon fontosnak tartom, mivel a megalapozott és innovatív szakmai műveltség hozzájárul, hogy naprakészen tudjam támogatni óvodásaim fejlődését.

Amióta óvodapedagógus vagyok, azóta szakszervezeti tag is, és immár tíz éve alapszervezeti titkár. Mindig egyértelmű volt számomra, hogy a Pedagógusok Szakszervezetének közösségéhez akarok tartozni.

– Miért kapta az elismerést?

– Ezt az elismerést azért ítélték oda nekem, mert abban az időben nagyon sok tagot tudtam csatlakoztatni a szervezetünkhöz, mivel szerettünk volna kollektív szerződést kötni az önkormányzattal. Igaz, a kollektív szerződés megkötése végül nem jött létre, okafogyottá vált, mivel szinte minden eleme megvalósul. Fenntartónkkal jó partneri kapcsolatot ápolunk, mindig kikérjük az érdekvédelem véleményét.

2000-ben a Budapest XIII. kerületi önkor-

mányzat is megkapta a PSZ Eötvös József-emlékplakettjét, 2014-ben pedig az Egyesített Óvoda is elnyerte ugyanezt az elismerést.

Akkoriban nagyon aktív szakszervezeti élet volt. A SZEF tagtoborzó pályázatát elnyertem, így tagjaimat el tudtam vinni moziba és színházba. A 2016-os sztrájkban is nagy számmal vettünk részt. Azóta változott a helyzet, taglétszámunk csökkent. Ez köszönhető egyrészt annak, hogy a PSZ-tagok közül sokan nyugdíjasok lettek, a fiatalok pedig nem érzik fontosnak, hogy belépjenek, hiszen a neten keresztül válnak egy közös-

ség tagjává, és ez nem igényel „élő” aktivitást.

Én hiszek a szolidaritásban, hiszem azt, hogy csak együtt tudjuk elérni a céljainkat. Ehhez azonban tagok kellene, akik építik és életben tartják a szakszervezetet. Az összefogás pedig többek között a pedagógusok országos helyzetének megoldásához kellene, hogy rendeződhessenek például a bérrrel kapcsolatos feszültségek, és ezzel együtt a pedagógusszakma presztízsének kérdése.

Sokszor kérdezik, hogy mit ad a szakszervezet, erre azt válaszolom, hogy te mit adsz a szakszervezetnek, hisz tagok nélkül nem lehet közös érdekeket képviselni, követeléseket elérni.

– Nemrégiben is kapott két jelentős elismerést az Egyesített Óvoda. Minek köszönhető a siker?

– 2019 novemberében az Egyesített Óvoda elnyerte a Budapest Főváros Közgyűlése által adományozott Budapestért díjat, a gyerekek korszerű nevelésében kiváló felkészültséggel és hivatástudattal végzett színvonalas óvodapedagógiai munkáért. Ugyanez év decemberében intézményünk a „Szerethető munkahely” címet is elnyerte mint Magyarország 25 legszerethetőbb munkahelyének egyike. Erre nagyon büszkék vagyunk.

Intézményeinkben magas szakmai színvonalon, innovatív pedagógiai gyakorlattal, ki-

emelkedő infrastrukturális háttérrel, inkluzív szemlélettel, a családokkal együttműködve neveljük és fejlesztjük az óvodánkba járó gyermekeket. Intézményvezetőnk nagyon tudatos abban, hogy mind a 18 tagóvoda sokszínű legyen, ugyanakkor egységes arculatot képviseljen. Óvodásainkat szeretetteljes, biztonságérzetet adó, érzelmekben gazdag környezet, sokoldalúan képzett óvodapedagógusok várják.

A XIII. kerületi önkormányzat az óvodai intézményhálózatot folyamatosan fejleszti, évente közel egymilliárd forintot fordít erre a célra. A felújítások során két intézményünk, a Meséskert Tagóvoda és a Vizafogó Tagóvoda építészeti díjat is nyert.

A fenntartó nagy hangsúlyt fektet arra, hogy a mai kor elvárásainak megfelelő tárgyi eszközöket és személyi feltételeket biztosítson. Reménykedünk, hogy ez az elkövetkező években is így marad, és nem veszi el az állam az önkormányzatoktól az óvodákat, mert az igen komoly minőségromlást eredményezne a szolgáltatásban.

– Folytassuk a beszélgetést egy aktuális problémával, amely most az óvodákat, a szülőket és az óvodásokat is érinti. Hogyan jelentkezik a mindennapokban annak az új rendelkezésnek a hatása, amely szerint ettől az évtől kötelező az iskolakezdés minden hatéves gyermek számára? (Az interjú 2020. január 31. előtt készült.)

– A kormányzat 2019 nyarán jelentősen

megszigorította a 6 éves korban történő iskolakezdést, így korlátozta a szülők és az óvoda lehetőségeit abban, hogy a gyerekek még egy évig óvodában maradhassanak. Míg korábban a gyermekeket ismerő óvodavezetők, óvodapedagógusok felelőssége volt az iskolaérettség megítélése, az új törvénnyel ez átkerült az Oktatási Hivatalhoz. Az óvodapedagógusok úgy érzik, a szakértelmüket, a kompetenciájukat kérdőjelezi meg azzal, hogy elvették tőlük a döntési lehetőséget.

A köznevelési törvény módosításával most egyszerre kerülnek iskolába azok a gyermekek, akik még a tavalyi év folyamán maradtak az óvodában, és azok is, akik most lettek 6 évesek. Úgy gondolom, hogy ennek tükrében a tanítóknak nehéz évük lesz, hisz így egy osztályon belül kell differenciálni a jelentős kor- és fejlődésbeli különbségek mellett.

Az óvodapedagógusok érzik ennek felelősségét, bár úgy vélem, eddig is megtettünk mindent annak érdekében, hogy óvodásaink sikeresen kezdjék meg az iskolás éveiket. A gyermekeket ismerő szülő és óvoda helyett tehát a gyermeket nem ismerő hivatal dönt, holott ennek a döntésnek a gyermek mély ismeretén alapuló pedagógiai döntésnek kellene lennie, melynek meghozatalára a gyermek számára ismeretlen hivatalos szerv alkalmatlan.

Nagyon tetszik ez a mondás, és magaménak érzem, hogy „az almát akkor kell leszedni, amikor megérik”.

– A köznevelési törvény tavaszi módosítá-

sa szerint erősíteni kell az óvodákban a hazafias nevelést. Ezt hogyan valósítják meg?

– A kezdetektől fogva folyik hazafias nevelés az óvodákban, hisz népmeséket olvasunk, népdalokat éneklünk, népi körjátékokat játszunk. Az óvoda a gyermekek nyitottságára épít, s támogatja őket abban, hogy megismerjék a kulturális értékeket, elmélyítsék a szülőföldhöz és a családhoz való kötődést, amely alapja a nemzeti identitástudatuknak. Bizonyos nemzeti ünnepekre is felhívjuk a figyelmüket azon a szinten, ami számukra is érthető. Ha kérdeznék, ha valami felmerül bennük, arról beszélgetünk velük. A kreativitásuknak nyitunk utakat, de a legfontosabb, ami alap, hogy felszabadultan játsszanak.

– Van-e a kerületben pedagógushiány?

– Kerületünket is, ha még nem is olyan nagy mértékben, de elérte ez a tendencia, a fenntartónk és a munkáltatónk is minden erejükkel igyekeznek megoldani ezt a problémát, s ennek érdekében megtartó erejű anyagi és erkölcsi elismerésekkel vigyáznak a pedagógusokra. Idén februárban az Egyesített Óvodában óvodapedagógus-állásbörzét hirdettek meg.

Végezetül az Egyesített Óvoda jelmondatát emelném ki, amely jól kifejezi szemléletünket, ahogyan a világban élő minden gyermekről gondolkodunk: „Akkor jó a világ, ha jó benne gyerekek lenni.” (Véghelyi Balázs) Ez a mi feladatunk, ezért dolgozunk!

Kitüntették a PSZ Szolnok megyei elnökét



Szurmay Ernő-díjat vett át Szolnokon, a magyar kultúra napján, január 22-én tartott ünnepségen Földváriné Jeneses Katalin, a PSZ Jász-Nagykun-Szolnok megyei elnöke, a Szent-Györgyi Albert Általános Iskola tanítója. A Szurmay Ernő (1923–2016) nevét viselő díjat a pedagógiában kiemelkedőt nyújtott közösségek és személyek kaphatják meg.

Szurmay Ernő Szolnokon született, nyolc testvére volt. Édesapja gátörként dolgozott. Egyetemi diplomáját 1947-ben kapta meg, magyar–német magyar–német szakos tanár lett, később orosz szakos végzettséget is szerzett. A pedagógusi pálya minden lépcsőfokát végigjárta, aktív közéleti személy voltiségként ismerték. Halála után Szolnok Megyei Jogú Város pedagógiai díjat alapított, amelyet róla nevezett el.

Irányadó jogszabályok

A szakképzésről szóló 2019. évi LXXX. törvény (Szkt.)

Hatályos

(1) Ez a törvény – a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel – 2020. január 1-jén lép hatályba.

(2) A 104–108. § 2021. január 1-jén lép hatályba.

104. § [A szakképzési hozzájárulás célja]

105. § [A szakképzési hozzájárulásra kötelezett]



Gyakran ismétlődő kérdések az új szakképzési törvény és végrehajtási kormányrendelete hatálybalépését követően

A törvény kodifikációs megoldásként a keretjellegű szabályozást követi, vagyis kizárólag a szabályozási tárgykörök alapvető, törvényben szabályozandó tartalmát határozza meg, a részletes szabályok megalkotását alacsonyabb jogforrási szintre utalja.

A szakképzésről szóló törvény végrehajtásáról szóló 12/2020. (II. 7.) Korm. rendelet (Szkr.)

Hatályos:

(1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel – 2020. február 15-én lép hatályba.

(2) A XLI. fejezet 2021. január 1-jén lép hatályba.

XLI. fejezet A szakképzési hozzájárulás

333. §–334. §

A végrehajtási rendelet tartalmaz számos olyan szakmai információt, ami a szakképző intézmények napi működéséhez szükséges a következő tanévtől, pl. *kimeneti követelmények és iskolai dokumentumok tartalmi elemei, iskolai kötelező dokumentáció, vizsgarendszer leírása, szakmajegyzék stb.*

A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény (Nkt.)

Kérdés: Hogyan fog változni a technikai dolgozók bérezése és a szabadságuk?

Válasz:

Szabadság:

Szkt. 40. § [A szakképző intézmény alkalmazottai és jogviszonyuk]

(1) A szakképző intézmény alkalmazottja

e) a további, közvetlenül nem a szakmai alapfeladat-ellátással összefüggő feladat ellátására létesített munkakörben foglalkoztatott személy.

(2) A szakképző intézmény alkalmazottja munkaviszonyban vagy megbízási jogviszonyban áll.

Mt. 116. § Az alapszabadság mértéke húsz munkanap.

Szkt. 43. § [Az alkalmazottat megillető kedvezmények]

A szakképző intézmény alkalmazottjának minden naptári évben évi **húsz munkanap** pótszabadság jár, amelyből legfeljebb **tizenöt munkanapot a munkáltatói jogkör gyakorlója az oktatói tevékenységgel összefüggő munkára igénybe vehet.**

Mt. 117. § (1) A munkavállalónak

- a) huszonötödik életévétől egy,
- b) huszonnyolcadik életévétől kettő,
- c) harmincegyedik életévétől három,
- d) harmincharmadik életévétől négy,
- e) harmincötödik életévétől öt,
- f) harminchetedik életévétől hat,
- g) harminckilencedik életévétől hét,
- h) negyvenegyedik életévétől nyolc,
- i) negyvenharmadik életévétől kilenc,
- j) negyvenötödik életévétől tíz munkanap pótszabadság jár

Tehát: 20+20+max. 10 (életkortól függő) = 50 munkanap.

A régi szabályok szerint:

20+max. 17. (fizetési fokozattól függő) = 37 munkanap.

Munkabér:

Itt már baj van, mert:

- nincs fizetési osztály (A, B, C, D), valószínű, hogy minimálbéren és nem garantált bérminimumon lesz a többség,
- itt van jelentősége a Kjt. 25/A. §–25/B. § átmeneti rendelkezésének.



- ab) közszolgálati jogviszonyban,
 ac) közalkalmazotti jogviszonyban,
 ad) bírói szolgálati jogviszonyban,
 ae) igazságügyi alkalmazotti szolgálati jogviszonyban,
 af) ügyészségi szolgálati jogviszonyban,
 ag) hivatásos szolgálati jogviszonyban,
 ah) honvédelmi alkalmazotti jogviszonyban,
 ai) rendvédelmi igazgatási szolgálati jogviszonyban vagy
aj) – ha szakképzési centrumként vagy szakképző intézményként működik – munkaviszonyban foglalkoztatott alkalmazottja,
 b) az egyházi jogi személy és – a civil társaság kivételével – a civil szervezet olyan alkalmazottja, aki az a) pont szerinti alkalmazottal azonos munkakört tölt be egészségügyi intézményben, szociális intézményben vagy oktatási intézményben.
 (2) Az (1) bekezdés szerinti jogosultságot a munkahely útján igényelhető, a 2. melléklet szerinti utalvány alapján lehet megszerezni, ha a jogosult legalább egyéves – bármely munkáltatónál eltöltött – munkaviszonnyal rendelkezik.* Az igényjogosultság alapjául szolgáló munkaviszony számításához a részdíjakat össze kell adni.
 (3) A 2. melléklet szerinti „Utazási utalvány”-t a munkáltató minden év március 31. napjáig az (1)-(2) bekezdés szerint jogosultak rendelkezésére bocsátja. Az utazási utalvány a rajta feltüntetett érvényességi idő kezdete előtt is felhasználható.
 (4) Az „Utazási utalvány”-ra az utazás megkezdésének helyét és idejét a jegyváltáskor a személyszállítási szolgáltató bejegyzi.
 (5) Egy utazási alkalomnak tekintendő a kiindulási és a célállomás közötti egyirányú – közvetlen vagy átszállásos – utazás akkor is, ha az több közlekedési eszközzel történik. A kedvezmény kombinált (vasúton és autóbuszon történő) utazás esetén az utazás megkezdését követő nap 24. órájáig vehető igénybe.

Kérdés: A felmentést a Kjt. alapján fogják a továbbiakban is elszámolni, vagy az Mt. alapján?

Az Mt. alapján, de a Kjt. 25/A. §–25/B. § szerint „átrmenteknél” az átadaskor őket megillető felmentési időnél figyelembe vett idővel meghosszabbodik.

Mt. 69. § (1) A felmondási idő harminc nap.

(2) A munkáltató felmondása esetén a felmondási idő a munkáltatónál munkaviszonyban töltött

- a) három év után öt nappal,
 - b) öt év után tizenöt nappal,
 - c) nyolc év után húsz nappal,
 - d) tíz év után huszonöt nappal,
 - e) tizenöt év után harminc nappal,
 - f) tizenhét év után negyven nappal,
 - g) húsz év után hatvan nappal
- meghosszabbodik.

(3) A felek az (1)-(2) bekezdésben foglaltaknál hosszabb, legfeljebb hathavi felmondási időben is megállapodhatnak.

70. § (1) A munkáltató felmondása esetén köteles a munkavállalót – legalább a felmondási idő felére – a munkavégzés alól felmenteni. A töredéknapot egész napként kell figyelembe venni.

(2) A munkavégzés alól a munkavállalót a kívánságának megfelelően – legfeljebb két részletben – kell felmenteni.

(3) A munkavégzés alóli felmentés tartamára a munkavállalót távolléti díj illeti meg, kivéve, ha munkabérré egyébként nem lenne jogosult.

Kjt. 25/B. §

(5) Ha a munkaszerződés megkötésével létesített jogviszony megszűnése vagy megszüntetése esetén a közalkalmazottat felmondási idő, valamint végkielégítés illeti meg, annak mértékét az átadó és az átvevő munkáltatónál jogviszonyban töltött idő együttes tartamának figyelembevételével, a jogviszonyra irányadó szabályok alapján kell megállapítani. Ettől eltérően a

Kjt. 25/B. §

(2) Ha az átvevő munkáltatónál munkaviszony létesül, a munkaszerződés alapján a közalkalmazott munkabére (alapbérének, bérpótlékainak és egyéb bérelemeinek együttes összege) nem lehet alacsonyabb mértékű, mint az átadást megelőzően irányadó illetményének és a jogszabály, valamint kollektív szerződés alapján járó illetménypótlékainak együttes összege, kivéve, ha valamely közalkalmazotti illetménypótlék megállapításának alapjául szolgáló körülmény a munkaszerződés megkötését követően már nem áll fenn. Az alapbérbe a közalkalmazotti illetménypótlékok beépíthetők.

Kérdés: Mennyi lesz a maximális szabadság? 30 vagy 36 nap?

Válasz:

Miután nem tesz különbséget az alkalmazottak között, ugyanannyi, mint a technikaiaknak.

20+20+max. 10 (életkortól függő) = 50 munkanap.

Kérdés: Utazási utalványok maradnak-e a technikai dolgozóknál, illetve az oktatóknál?

Válasz:

Ha ez a kérdés az utazási kedvezményt jelenti, akkor IGEN!

A közforgalmú személyszállítási utazási kedvezményekről szóló 85/2007. (IV. 25.) Korm. rendelet **2020. II. 15. napjától hatályos alábbi rendelkezései szerint IGEN!**

7. §

(1)* Utazási utalvánnyal – évente 12 alkalommal – az 1. mellékletben meghatározott kedvezményű menetértéti utazásra jogosult

a) a költségvetési szerv

aa) kormányzati szolgálati jogviszonyban,

felmondási időt, valamint a végkielégítés mértékét az átadó és az átvevő munkáltatónál jogviszonyban töltött idő együttes tartamának figyelembevételével és e törvénynek az átadás napján hatályos szabályai szerint kell megállapítani, ha az a közalkalmazottra nézve kedvezőbb.

Kérdés: *A jubileumi jutalom megilleti-e a dolgozót? Az Mt-ben nincs jubileumi jutalom!*

Válasz:

Szkt. 127. § (6) bek.

– A munkáltatói jogkör gyakorlója a szakképző intézmény alkalmazottjával megállapodhat a szakképző intézményben eltöltött legalább tizenöt éves munkaviszony esetére jubileumi jutalom biztosításában.

- lehetőség, nem kötelezettség,
- a munkaviszony létesítésekor, a munkaszerződésben lehet megállapodni,
- az adott szakképző intézményben kell eltölteni a 15 évet.

– Az Nkt. e törvény hatálybalépését megelőző napon hatályos rendelkezései szerinti szakgimnázium, illetve szakközépiskola alkalmazottja esetében az ilyen megállapodás a közalkalmazottak jogállásáról szóló törvény szerinti feltételekkel kötelező azzal, hogy a jubileumi jutalomra jogosító időszakban a közalkalmazotti jogviszony és a szakképző intézménnyel fennálló munkaviszony időtartamát egybe kell számítani. A jubileumi jutalom alapja a szakképző intézmény alkalmazottjának a jubileumi jutalom kifizetésekor fennálló munkabére.



Kérdés: *Milyen feltételekkel lehet nyugdíjba menni?*

Válasz:

Amennyiben megfelel a társadalombiztosítási nyugellátásról szóló 1997. évi LXXXI. törvény 18. §-ában írt feltételeknek, a NYUFI-nál kérheti a nyugdíj megállapítását. A munkaviszony megszüntetése már nem kötelező. Ha megállapítja a nyugdíját, nincs akadálya annak, hogy a nyugdíjat és a munkabért együtt folyósítsák, mint ahogyan ez a közalkalmazotti jogviszony esetében fennáll.

Kérdés: *Az, hogy kit milyen bérezésbe sorolnak, milyen paraméterektől függ majd?*

Válasz:

Nincsenek „megfogható” paraméterek, nincs besorolás sem!

Szkt. 42. § [Az alkalmazott juttatásai]

(1) A szakképző intézmény alkalmazottja a munkaszerződésében meghatározott mértékű munkabérré jogosult. A munkabért úgy kell megállapítani, hogy az igazodjon a hasonló munkakört betöltők által elérhető havi jövedelemhez, továbbá legyen tekintettel a szakképző intézmény alkalmazottjának a szakképző intézménnyel fennálló jogviszonya időtartamára.

(2) A szakképző intézmény alkalmazottja az általa időszakosan vagy nem rendszeresen ellátott feladatra tekintettel a többletfeladat ellátásának időtartamára havonként járó többletjuttatásra jogosult.

Mint azt az első munkabért érintő kérdésnél kifejtettem, itt is a Kjt. 25/B. § szerinti „átváltásnál” vannak jobb garanciák.

Kérdés: *Az új szakképzési törvény 127. § (5): Az utolsó továbbképzés pontszáma számít-e? A „2021. december 31-ig 60 pontot kell szereznie” kire vonatkozik?*

Válasz:

Szkt. 127. § (5) bek.

Az alkalmazott továbbképzését az utolsó továbbképzésben való részvételétől kell számítani, ha ez az idő az e törvény hatálybalépésekor már eltelt, az alkalmazott 2021. december 31-éig köteles a továbbképzési kötelezettségét az e törvény szerint teljesíteni.

Szkr. 359. §

– Az oktató továbbképzési kötelezettsége a szakképző intézménnyel fennálló jogviszonyának kezdő napjával kezdődik.

– Az Szkt. 127. § (5) bekezdése szerinti jogállásváltozással érintett oktató továbbképzési kötelezettsége kezdő napját az oktatónak a szakképző intézmény **jogelődjével fennálló jogviszonyának kezdő napjától kell számítani**, és figyelembe kell venni az oktatónak a pedagógus-továbbképzésről, a pedagógus-szakvizsgáról, valamint a továbbképzésben részt vevők juttatásairól és kedvezményeiről szóló 277/1997. (XII. 22.) Korm. rendelet szerint a továbbképzésre vonatkozó alprogramban az e rendelet hatálybalépését megelőző hét éven belül teljesített

olyan továbbképzését, amely szakmai tartalmában megfelel a **142. § (2) bekezdésének**.

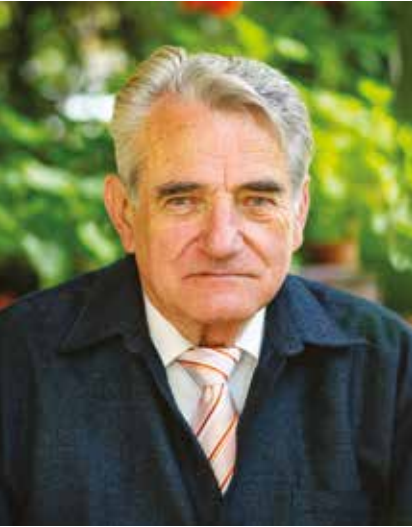
– A korábbi továbbképzésben való részvétel beszámításáról az igazgató, az igazgató tekintetében a fenntartó, a szakképzési centrum részeként működő szakképző intézmény esetében a főigazgató dönt.

Szkr. 142. § (2) Az oktatónak olyan továbbképzésben kell részt vennie, amely hozzájárul a szakképzettségéhez kapcsolódó ismeretek és jártasság megújításához, illetve kiegészítéséhez. Az intézményvezetőnek olyan továbbképzésben kell részt vennie, amely hozzájárul az intézményvezetői ismeretek és jártasságok megújításához, illetve kiegészítéséhez.

Válogatta:

dr. Selmečiné dr. Csordás Mária

munkajogász, vezető jogtanácsos, ILO-közvetítő és -döntőbíró



Gyászoljuk Dankó Ervin kollégánkat (1932–2020)

Dankó Ervin 1935. január 23-án született Szarvason. Pedagógusi pályáját Örménykúton kezdte. Később Csabacsúdra került, ahol iskolaigazgató lett, onnan vonult nyugdíjba.

Szakszervezetünkbe 1958-ban lépett be. 1963-tól haláláig szakszervezeti tisztségviselő volt. 2013 májusáig Szarvason városi titkárként, Békés megyében titkárhelyettesként végezte szakszervezeti munkáját. Megyei kongresszusi küldöttként is részt vállalt a tagság képviselőjeként, továbbá intézőbizottsági tag is volt. Szakszervezeti képviselőként igyekezett a mindenkorai döntéshozókkal korrekt kapcsolatot tartani, így nyugodt körülményeket teremtett a helyi szervezetek fejlődéséhez.

Bölcs tanácsaival segítette titkárait, hogy céljuk megvalósulhasson.

2013-tól a PSZ Országos Nyugdíjas Tagozatába is beválasztották. Szívén viselte ennek a korosztálynak a gondjait. Felméréseket készített, kutatást is végzett az idősek problémáiról.

Több éven át üzemeltette a PSZ szarvasi üdülőjét. Próbálta a pihenni vágyók minden kívánságát teljesíteni. A terület vonzóvételéhez a várostól kért és kapott sok segítséget.

Szakszervezeti munkájáért megkapta az Eötvös József-kitüntetés bronz, ezüst, arany és vas fokozatát. 2018-ban elnöki dícséretben részesült.

Emlékét kegyelettel megőrizzük!

A PSZ Békés megyei szervezete



In memoriam Borsodi Dezsőné

2020. január 6-án arról beszélgetett unokahúgával, hogy tavasszal talán egyszer még – némi segítséggel – el tud menni a Csengery utcai Fáklyában minden hónap első hétfőjére összehívott nyugdíjasklubba, és ha Isten is úgy akarja, június 30-án megünnepelheti 100. születésnapját. Nem így történt. Lakásában elesett, megsebesítette a lábát, de a gondos kezelés ellenére a seb elfertőződött, január 7-én bekerült a Péterfybe, és öt nap múlva megszűnt minden szenvedése, befejezte földi vándorlását.

Borsodi Dezsőné Bátor Edit nem mindennapi teremtmény volt. Akik ismerték, szerették is. Úgy gondolom, sohasem volt haragosa, rosszakarója.

Családja legkisebb gyermekeként 1920. június 30-án született Budapesten. Szinte átlátszóan vékony, rossz étvágyú gyermek, de kitűnő memóriával megáldott, kiváló tanuló volt. Érettségi után Radnai Béla, a gyorsírás atyja által alapított iskolában szerzett tanítói képesítést. Később a nyíregyházi Berzsényi főiskolán tanári képesítést is.

Nemcsak növendéke, majd tanára lett az Egyetem téri Radnai-iskolának, de igazgatóhelyettese is, és megszervezte a Pedagógusok Szakszervezetének iskolai csoportját, amelynek nyugdíjazásáig a titkára volt. Nyugdíjasként egyik kolléganőjével végigjárta a főváros szak- és szakközépiskoláit, beszélt az igazgatókkal, így jött létre majd 400 taggal a PSZ Budapesti Szakoktatási Szervezete Nyugdíjas Klubja, amelynek 25 évig a pénztárosa is volt.

1947-ben kötött házasságot Borsodi Dezső szobrászművésszel. Első otthonuk az Egyetem téren abban az épületben volt, amelyikben a Radnai-iskola működött. Mindketten nagyon szerették a gyermekeket, de saját gyermekük nem született.

Férje halála után, nyugdíjasként a Várban múzeumi teremorként vállalt munkát öt évre, majd annak letelte után tovább marasztalták – még tíz évig. Ez idő alatt két alkalommal is szervezett munkatársával olyan kiállítást, amely bemutatta a szak- és szakközépiskolákat, a szakmákat. Eleven érdeklődéssel mindig nyomon követte a szakmájában bekövetkező változásokat. Megtartotta kapcsolatát az Egyetem téri iskola utódaként létrejött gép- és gyorsíróiskolával.

Mély fájdalommal búcsúzunk szeretett kollégánktól.



Értesülj elsőként a téged érintő változásokról!
Használd ki a kedvezmények adta lehetőségeket!
Segítsd munkánkat tapasztalatoddal, véleményeddel!

REGISZTRÁLJ, ÉS TÖLTSD LE A PSZ APP-JÁT INGYEN!



Miért?

Érdekel a többi iskolában dolgozó kollégád véleménye?
Meggívnád az iskolát felkavaró rendkívüli események hatását?
Kíváncsi vagy az oktatást, iskolai életet befolyásoló hírekre?
Tudni akarsz, mi foglalkoztatja szülő társaidat?

 www.pedagogusok.hu



PSZ-tagként még több információhoz juthatsz, még több segítséget kaphatsz!

Még nem vagy a Pedagogusok Szakszervezete tagja?

Csatlakozz hozzánk! Szakmai segítséget, jogi védelmet, üdülési lehetőséget adunk. Legyél a PSZ tagja, mert együtt erősebbek vagyunk!

Az app segítséget nyújt: szülőknek, tanároknak és bárkinek, akit érdekel, mi történik az oktatásban, milyenek az iskolák mindennapjai.

Értesülhetsz a nyilvános akciókról, eseményekről, fővárosi és vidéki fórumokról, tüntetésekről.

Olvashatsz az oktatást befolyásoló tényezőkről, problémákról, jogszabályokról, rendelkezésekről, tájékozódhatsz a legfontosabb napi hírekről. Egy-egy témában vitafórum indul.

Ha tagja vagy a Pedagogusok Szakszervezetének

- megtalálhatod a kedvezményeket
- kapcsolatba léphetsz a szakszervezeti tagokkal
- részt vehetsz a PSZ által indított szavazásokon
- fellapozhatod telefonon a Pedagogusok Lapját

Alakítsunk ki közös véleményt a közoktatást érintő kérdésekben. Szükségünk van a segítségedre, szólj hozzá!

Márciusban a Fórum két aktuális témája:

- >>Miért nem akarsz tanítani az új NAT-ot?
- >>Milyen érzéssel fogadtad a bejelentett pedagóguspótlékot?

További információért keresd megyei szervezetedet!