

# PEDAGÓGUSOK

## LAPJA

57. ÉVFOLYAM  
A PEDAGÓGUSOK SZAKSZERVEZETE HÍRLAPJA ÉS HÍRLEVELE  
2001. NOVEMBER 29.  
ALAPÍTVÁ: 1945-BEN

11-12.

### KEDVÜNK FANYAR, PÁLYÁNK PAZAR?

A pedagóguséletpálya-modell alapelveire vonatkozó OM-javaslatot a napokban kapták meg a nevelési-oktatási intézmények. Az oktatási miniszter 2002. január 15-ig várja a pedagógusok, a szakmai és érdekvédelmi szervezetek észrevételeit, javaslatait. A PSZ álláspontját ugyan csak a decemberi országos küldöttgyűlésen alakítjuk ki, mégis néhány gondolatot előljáróban is szükséges közölni. Annál is inkább, mert a Pedagógusok Szakszervezete első kezdeményezője volt a pedagóguséletpálya-program kialakításának. Országos vezetőségünk másfél évvel ezelőtt, 2000 júniusában fogadta el azt a javaslatot, amelynek alapján az életpálya-modell megalkotását szorgalmaztuk. Azóta szűkebb és tágabb körben vitatkoztunk róla. A legszélesebb körű szakmai tanácskozást az előző tanév végén rendeztük, amelyen az OM képviselői mellett részt vettek a közoktatásban érdekelt szakszervezetek, országgyűlési képviselők éppúgy, mint az önkormányzati szövetségek és a bankszféra képviselői. Erről a konferenciáról lapunk részletes tájékoztatást adott, valamint az országos napilapok és a Köznevelés is tudósítottak róla.

Ezért is különös, hogy az Oktatási Minisztérium képviselői mintha nem emlékeznének említett lépéseinkre. Azt persze nem várhatjuk, hogy saját érdemeiket kisebbitve lépten-nyomon a PSZ kezdeményezését emlegetessék. Ám azt igen, hogy a miniszter vitaanyagot kísérő levele, midőn számba veszi azt a kört, amelyre az alapelvek kialakítása során támaszkodtak, legalább egy fél szóval megemlíti szervezetünket. Azt is joggal várhattuk, hogy a Pedagógusok Lapja szerkesztője másokkal együtt meghívást kap arra a sajtóértekezletre, amelyen *Pálinkás* miniszter úr a pedagóguséletpálya-modell általuk javasolt alapelveit a nyilvánossággal megismertette. Ebben az a különös, hogy szerkesztőségünkbe az OM Sajtóirodájától előtte és utána is folyamatosan, tömegével érkeztek, érkeznek a meghívók, a közlemények. Talán nem akarták, hogy lapunk képviselője emlékeztessen a PSZ-kezdeményezésre? Ugyanakkor megnyugodhatunk, hogy szakszervezetünk és lapunk tekintélye nem ezen múlik.

A fenti ómen ellenére reméljük, hogy sok kollégánk, köztük a szakszervezetünk tagjai is elmondják, beküldik véleményüket, javaslataikat. Bár nekünk, a PSZ tagjainak, tisztségviselőinek az előttünk álló időszakban fontosabb tennivalónk is van: a népi kezdeményezés, az aláírásgyűjtés sikerre vitele. Január közepén bizonyosan már sok tízezer aláírás átadásra való előkészítése lesz figyelmünk középpontjában, amelyeket jórészt december folyamán kell összegyűjteni. Az életpálya-modell tantestületi vitáihoz az aláírásgyűjtés melletti érvelés egyébként jól illeszthető. Javasoljuk, hogy szakszervezetünk tisztségviselői éljenek is ezekkel a lehetőségekkel. (Lásd lapunk hátsó borítóján közölt felhívásunkat.) Akciónk egyúttal első, talán legfontosabb elemét is adja a pedagóguséletpálya-modellel kapcsolatos kritikai megjegyzésünknek. A felvázolt pedagóguséletpálya-modell egy szóval sem utal a mindenkori minimálbérhez való viszonyra, akár a pályakezdő, akár a mentor, akár a mester béréről van szó. Márpedig ez az elmúlt időszakban kialakult helyzet miatt sarkalatos kérdés, és a népi kezdeményezésünk is erről szól.

Nem sok jóval biztat az a már ismert ígéret sem, amely szerint 2006-ra a pedagógusok átlageresztének a nemzetgazdasági átlag 125 százalékára kell emelkednie. Ez reménytelenül messze van... A PSZ elvárásai szerint ezt már jövőre el kellene érni, sőt, a kormányprogramból is ez következne. Ehelyett a vitaanyag így fogalmaz: „Ez a célkitűzés megfelel a korábban bejelentett célunknak, egyben biztosítja a bérek felzárkóztatását és differenciálását.” Tehát előállt az a helyzet, ami az előző kormányzati ciklus végén is bekövetkezett, a Magyar Bálint-féle minőségi munkavégzésért járó keresetkiegészítés bevezetésekor. Ez anélkül próbált meg differenciálni, hogy a pedagógus-átlagbért megfelelő szintre emelte volna. Szakszervezetünk és a magyar pedagógustársadalom egésze számára elfogadhatatlan a felzárkóztatás 2006-ig való elhúzása. Éppen ezért véleményünk szerint a pedagóguséletpálya-modell minden részletét ebből kiindulva kell megítélni. Még akkor is, ha a különböző részekben sorra fellelhetjük azokat az elemeket, amelyek szakszervezetünk eredeti életpálya-program-javaslatában szerepeltek (szakmai karrier elismerése, a többletmunkát jobban elismerő pótlékrendszer, szakmához kapcsolódó programok ingyenessé tétele, pedagóguslakás-építő program stb.).

A felsoroltakon túl természetesen sok más kérdés, probléma is megfogalmazható, és kollégáink ezt bizonyosan meg is teszik. A döntő azonban az: a pedagóguséletpálya-program csupán léggömbkellék lesz-e a választási kampányban? Vagy valódi felemelkedést hozó lépéssorozat, amely a felnövekvő nemzedék nevelését-oktatását vállalók béreit, munkafeltételeit, életkörülményeit belátható időn belül olyan magas szintre emeli, hogy szakmai és anyagi karrierjük e pályán bontakozhasson ki.

Árok Antal

### A TARTALOMBÓL:

- **SZAKSZERVEZETI ÉLETÜNK ESEMÉNYEI**
- **EÖTVÖS JÓZSEF- EMLÉKPLAKETTET KAPTAK**
- **TISZTELT HÁZ, TISZTESSÉGTELEN STÍLUS**
- **ARCUL ÜTÖTTEK...**
- **A SZAKSZERVEZETI TAGSÁG SZOLGÁLATÁBAN**
- **MAGYARORSZÁG KERESZTMETSZETBEN**
- **A CIGÁNYSÁG A HAZAI KÖZOKTATÁSBAN**
- **BÉKESSÉGÓHAJTÁS**
- **GONDOLATOK EGY HANGVERSENY UTÁN**
- **PL-ÚTMUTATÓ: AZ EGYÖSSZEGŰ KERESETKIEGÉSZÍTÉS-RŐL; JOGI PANORÁMA; MUNKAJOGI KÉRDÉSEK**
- **FELHÍVÁS ALÁÍRÁSGYŪJTÉSRE**